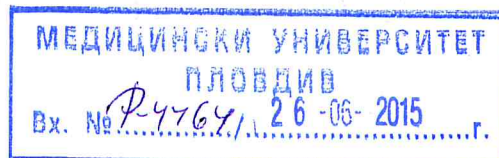


СТАНОВИЩЕ



на проф. д-р Христо Николов Миленков
относно: дисертационния труд на д-р Петко Георгиев Петров
на тема „ОРАЛНА ЛЕВКОПЛАКИЯ – НАСОКИ ЗА ДИАГНОСТИКА И ЛЕЧЕНИЕ”

Трудът представлява сериозно, обширно и комплексно проучване (епидемиологично, клинично – диагностика и терапия, съчетано и с морфологично изследване) на оралната левкоплакия в България.

Изследван е достатъчно богат материал, като са използвани различни много подходящи методи.

Чрез добре организирано анкетно проучване установява, че у нас при амбулаторното лечение на болните се допускат съществени слабости. Сред тях особено важно е слабото използване на биопсихната диагностика, без която не е възможна точна клинична диагноза, правилно лечение и определяне на прогнозата при оралната левкоплакия, освен това той установява и съществено различие с данните от литературата, относно честотата на оралната левкоплакия. Оказва се, че у нас тя е по-голяма у жените отколкото у мъжете. Особено ценна е идеята на дисертанта да се използват имунохистохимични методики за разкриване на значението на някои маркери (Cyclin D1, Ki-67, p-27) като важни критерии за определяне на възможността за малигнизация на оралната левкоплакия, а от там правилното поведение на лекуващия лекар.

Използването на тези методики с тази цел се прави за първи път у нас и авторът с основание го определя като оригинален принос.

Общо за приносите може да се каже, че те са посочени и класирани от дисертанта правилно и са на основание на получените резултати.

Относно имунохистохимичните методи искам да отбележа, че получените резултати с тях са станали възможни, защото са извършени от

висококвалифицирания патолог д-р Г. Иванов. Д-р Петров е използвал правилно тези резултати.

Аз имах възможност да споделя с д-р Петров изненадата си, че в труда никъде не е посочено името на патолога и заедно с него не е направена поне една публикация. Възможности за отстраняване на този пропуск разбира се има.

Могат да се посочат още положителни страни на труда и да се направят предложения за някои корекции, но считам, че в рецензиите ще бъдат посочени достатъчно.

Аз ще си позволя да препоръчам друго оформление на целта на труда: „Проучване на честотата и проблемите на диагностиката и лечението на оралната левкоплакия в България”. Така ще има по-пълно съвпадение между цел и задачи. Тази препоръка никак не намалява положителното ми становище за труда.

Убеден съм, че той напълно покрива изискванията за присъждане на научната степен „доктор” и препоръчвам да бъде присъдена единодушно на д-р Петко Петров.

21 юни 2015 г.


проф. д-р Х. Миленков