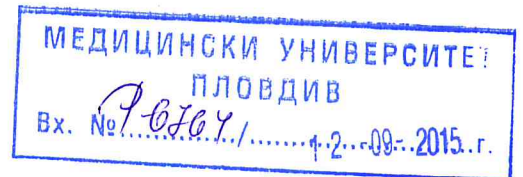


Рецензия за ОНС „Доктор”

РЕЦЕНЗИЯ



от Доцент Д-р Димитър Григоров Шишков, д.м.
Тракийски университет, Медицински Факултет, гр. Стара
Загора

на дисертационен труд за присъждане на образователна и
научна степен „доктор”

професионално направление МЕДИЦИНА

докторска програма УРОЛОГИЯ

Автор: д-р Маджид Наджи Кадим

Форма на докторантурата: самостоятелна форма на обучение

Катедра: Урология

Тема: „Клинични, диагностични и терапевтични аспекти на
уротелиалните карциноми на горните пикочни пътища”

Научен ръководител: доцент, д-р Ангел Николов Шопов, д.м., МУ-
Пловдив

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Представеният комплект материали на хартиен и електронен носител е в съответствие с чл.115(1) от Процедура за придобиване на ОНС „доктор” в МУ-Пловдив, правелник на МУ-Пловдив от 06.11.2014 год. и включва следните документи:

- Заявление до Ректора на МУ-Пловдив за разкриване на процедурата за защита на дисертационен труд
- автобиография в европейски формат с подпис на докторанта
- нотариално заверено копие от диплома за висше образование
- заповед за зачисляване

- заповед за отчисляване
- заповед за провеждане на изпит от индивидуалния план и протокол за издържан изпит – доторантси минимум по специалността
- протокол от разширен катедрен съвет за предварително обсъждане на дисертационния труд, решение за разкриване на процедура за отчисляване с право на публична защита и за състав на научното жури
- дисертационен труд
- автореферат
- списък на научните публикации по темата на дисертацията
- копия на научните публикации
- списък на участия в научни форуми
- декларация за оригиналност и достоверност на приложените документи
- други документи, свързани с хода на процедурата

Докторантът е приложил 4 публикации и 5 научни съобщения в национални форуми

2. Кратки биографични данни за докторанта

Д-р Маджид Наджи Кадим е роден на 27.07.1960 година. Завършил е медицинското си образование през 1988 год. в МУ Пловдив. Специализирал е в Катедра по урология към МУ Пловдив от 1989 до 1994 година. От 1993 година е назначен като ординатор в Клиника по урология, където продължава да работи и по настоящем.

През 2012 година е зачислен като докторант на самостоятелна форма на обучение към Катедра по урология-МУ Пловдив. Владее четири езика.

3. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи

Уротелиалните карциноми на горните пикочни пътища са сравнително редки заболявания. Нетипичното – субклинично им протичане е причина за затрудненото и късното им

диагносциране. Това обуславя несвоевременното им лечение. Дисертацията разглежда задълбочено тези заболявания и систематизира клиничния опит на клиниката по урология към УМБАЛ „Св. Георги“ за десет годишен период. Акцентът е сериозен и върху субклинично протичащите случаи, които представляват диагностичен и терапевтичен проблем. Разработените диагностичен и терапевтичен алгоритъм, които са съобразени с възможностите на клиниката по урология дават възможност за аргументирано диагностично и терапевтично поведение.

4. Познаване на проблема

Литературният обзор е представян на 21 страници и разглежда клиничните, диагностичните и терапевтичните аспекти на уротелиалните карциноми на горните пикочни пътища. В дисертацията са разгледани описаните в литературата типични и нетипични клинични изяви, диагностичните и терапевтичните подходи.

5. Методика на изследването

Поставената цел е добре формулирана, конкретна и ясна. Задачите, които са поставени за постигане на целта са достатъчни и добре разработени за постигане на целта. Дисертантът е постигнал адекватен отговор на поставените в дисертацията задачи.

6. Характер и оценка на дисертационния труд

Представеният за рецензия дисертационен труд е написан на 121 страници и е със следната структура:

- Списък на съкращения
- Увод
- Литературен обзор
- Цел и задачи

- Клиничен контингент и методи
- Резултати
- Обсъждане
- Изводи
- Приноси
- Заключение
- Публикации
- Библиография

Дисертацията е онагледена с 12 диаграми, 14 таблици, 10 графики и 18 фигури и обхваща 10 годишен период от 2002 до 2012 г. включително. Проучването е ретроспективно моноцентрично. През този период в клиниката по урология – УМБАЛ „Св. Георги” гр. Пловдив са лекувани 17 576 пациента. От тях хирургично са лекувани 16 543 пациента. С уротелиален карцином са 1159 пациента. От тях 1078 пациента с уротелиален карцином на долните пикочни пътища и 81 пациента с уротелиален карцином на горните пикочни пътища.

Проучени са клинико-патологичните характеристики на контингента с онагледяване с диаграми и таблици.

Направен е обзор на диагностичните методи, тяхната информативна стойност, разглеждана е необходимостта от последователност при прилагането им и идеята за индивидуализиран диагностичен набор при всеки отделен случай в зависимост от необходимата достатъчност.

Дисертантът акцентуира върху субклинично протичащи случаи, които са лекувани първоначално за уротелиален карцином на долните пикочни пътища а впоследствие се доказва, че се касае за уротелиален карцином на горните пикочни пътища т.е. синхронните или метакронните карциноми. На базата на резултатите в дисертацията е уместно да се обръща сериозно внимание в урологичната практика на случаите с упорито, често рецидивирание и мултифокалност на уротелиалните карциноми на долните пикочни пътища. Вероятността да се касае за първичен уротелиален карцином на горните пикочни пътища който да даде

имплантационни тумори в долните пикочни пътища е много голяма. От там се поражда сериозната необходимост от подробно и щателно изследване на горните пикочни пътища при такива случаи. Описани са случаи на затруднено и закъсняло диагностициране при субклинично протичащи уротелиални карциноми на горните пикочни пътища.

Случаите на поява и развитие на изолиран уротелиален карцином на резидуалния уретер след нефректомия по повод на други неонкологични заболявания на горните пикочни пътища налага необходимостта да се обсъди извършването на уретеректомия след всяка нефректомия като профилактика на уротелиалния карцином в резидуалния уретер.

Особено внимание изискват пациенти с анамнеза за прекарано и лекувано в миналото уротелиален карцином на долните пикочни пътища, да бъде извършена уретеректомия при нефректомия по какъвто и да е повод. При тези без уретеректомия се налага периодичен образен и ендоскопичен контрол на резидуалния уретер с цел своевременно откриване на патологични неопластични промени или суспектни такива.

Подробно са описани хирургичните интервенции прилагани в клиниката по урология.

Резултатите са обработени статистически и са сравнени с тези от други подобни проучвания.

От направения статистически анализ на материала се доказва липсата на статистически значима зависимост между преживяемостта и пола, възрастта, туморния стади, N и M категорията, локализация- чашка, легенче, уретер или с двойна локализация. Преживяемостта е в статическа значима зависимост от грейдинга.

По материала на дисертациата е установено, че лявата страна е по често засегната от уротелиален карцином на горните пикочни

пътища, макар че липсва статистически значима зависимост между преживяемостта и засегнатата страна.

Разработения диагностичен алгоритъм е оптимизиран за клиничната практика и приложим за диагностиране на синхронните карциноми и е съобразен с възможностите на урологичната клиника. Терапевтичният алгоритъм е стандартен и обхваща всичките терапевтични възможности.

В дисертацията са изчислени показатели като процента на уротелиалните карциноми на горните пикочни пътища 7,51 % спрямо мехурните карциноми.

Съотношението на оперираните по повод на УКГПП е 0,49 % спрямо всички урологични операции за същия период.

Поради ниския процент на пациентите с УКГПП и за да се получат представителни и статистически достоверни резултати се препоръчва по продължителни периоди във времето 10-15 и повече години, както и да се провеждат мултицентрични, континентални и интерконтинентални проучвания. Да се има предвид за такива дълги периоди технологичното развитие по отношение на диагностичните и терапевтичните методи.

7. Значимостта и приноси на дисертацията за урологичната практика

Представения дисертационен труд представлява систематизирано и подробно проучване на основните аспекти в клиниката, диагностиката и лечението на УКГПП в национален мащаб и е градивна единица в българската урологична практика.

В дисертацията на базата на данните от литературния обзор и собствените резултати са направени 14 извода, 5 приноса с оригинален характер и 6 с потвърдителен характер.

Описаните диагностичен и терапевтичен алгоритми са приложими и полезни при внедряването им в урологичната практика.

Направените изводи в дисертацията, като рядкостта на УКГПП, липсата на патогномичен симптом, включването в диагнозата на широка гама от образни и лабораторни диагностични методи, субклиничното им протичане и тяхното упорито рецивидиране правят дисертационния труд актуален и практически значим.

8. Публикациите във връзка с дисертацията

Представени са четири публикации и пет научни съобщения в национални научни урологични и онкологични форуми.

Направения литературен обзор е на базата на 153 цитирани автора, от които 6 са на кирилица и 147 на латиница. По-голямата част от публикациите са от последните седем години.

9. Лично участие на докторанта

Дисертационното проучване е проведено лично от докторанта. Той е участвал в целия процес, като получените резултати и приноси са негова лична заслуга.

10. Автореферат

Авторефератът е оформян според правилника и отговаря на изискванията. Отражава основните структури и резултати в дисертацията.

11. Препоръки и забележки

1. Да се включат в литературния обзор и да се цитират повече български автори.
2. Малкият брой пациентите при които са внедрени новите диагностични методи.

3. Не се споменава срока от лечението на пациентите с уротелиален карцином на долните пикочни пътища до установяването на първичен УКГПП.
4. Не се съобщават конкретни данни за постоперативното проследяване на пациентите.
5. Да се сравнят статистически диагностичните резултати след по мащабно внедряване на съвременните ендоскопични диагностични методи.
6. Да се споменат и сравнят резултатите в терапевтично отношение от други национални урологични заведения при прилагането на ендоскопични, органосъхраняващи, лапароскопски и робот - асистирани методи.

12. Лични впечатления

Дисертантът е оформен специалист с изграден професионален опит и авторитет сред урологичните среди.

13. Мястото на резултатите и приносите на дисертационния труд в урологичната практика.

Дисертационният труд представлява подробно и детайлно проучване на рядко, но значимо заболяване в урологичната практика. Особено висока оценка заслужава акцента върху субклинично протичащите УКГПП. Връзката между УКГПП със синхронните и метакронните уротелиални карциноми. Използването на диагностичния и терапевтичния алгоритми в урологичната практика представляват значим приложен принос за своевременно откриване и адекватно лечение на тези заболявания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертацията съдържа научни и приложни резултати, приноси с оригинален и потвърдителен характер отговарящи на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за

прилагане на ЗРАСРБ и Правилника на МУ-Пловдив. Дисертационния труд с представените материали и резултати напълно отговарят и са в съответствие със специфичните изисквания на МУ-Пловдив.

Докторантът д-р Маджид Наджи Кадим, с неговия дисертационен труд потвърждава, че притежава задълбочени теоретични и практически професионални знания и умения по научна специалност Урология.

Предвид изложеното давам убедително положителна оценка на дисертационния труд, автореферата, постигнатите резултати и приноси.

Предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен "доктор" на д-р Маджид Наджи Кадим в докторската програма по "Урология"

Дата 07.09.2015

Рецензент:.....
Доцент Д-р Димитър Шишков, дм
Член на научно жури