



СТАНОВИЩЕ

от д-р Мариан Драганов,
доцент по клетъчна биология в Медицински университет – Пловдив

за дисертационния труд на **ТИХОМИР ИЛИЕВ ВЪЧЕВ**

на тема: **АНАЛИЗ НА ЕКСПРЕСИОННИЯ ПРОФИЛ НА НЕКОДИРАЩИ МИКРО РНК ГЕНИ ПРИ ПАЦИЕНТИ С ШИЗОФРЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ШИРОКОМАЩАБЕН МИКРО РНК МАЙКРОАРЕЙ АНАЛИЗ И ВИСОКО СПЕЦИФИЧЕН КОЛИЧЕСТВЕН RT-PCR**, представен за присъждане на образователната и научна степен „Доктор” по професионално направление 4.3. Биологически науки.

Научен ръководител: **доц. д-р Вили Стоянова**

В предоставения ми за мнение дисертационен труд са представени изследвания върху потенциалните регулаторни микро РНК-молекули и тяхната роля върху експресията на важни гени, предполагаеми участници в молекулните механизми, отключващи състояние на шизофрения.

Дисертационната разработка е представена в обем от 215 стандартни машинописни страници, включваща: *Въведение*; *Литературен обзор*, представен на 63 страници.; *Цел и задачи*; *Материали и Методи* – описани детайлно на 42 страници; *Резултати* - изложени в обем от 40 стр., богато илюстрирани с 29 фигури и 5 таблици; *Дискусия* – 35 страници; *Изводи*; *Приноси*; *Литература* – включваща списък от 299 литературни източника.

В пространен и задълбочен литературен преглед, докторантът се спира върху епидемиологията на шизофренията и факторите, за които се знае, че влияят върху заболяването. Представя подробна справка за микро РНК молекули и многостранната им роля върху регулацията на генната експресия в норма и при патология, както и перспективите за тези молекули като биомаркери.

Целта е ясно дефинирана, както и задачите, които докторантът си поставя за решаване.

„Материали и методи” е раздел от дисертационния труд, който изобилства с подробности, детайли и онагледяване със снимков материал по отношение на използваните методи и техники.

Резултатите са добре онагледени и разбираемо описани в текстова форма. Получените резултати са логично анализирани от г-н Въчев и задълбочено дискутирани, което внушава респект по отношение доброто владение на материята и аналитичността на изследователя. Логично следва

„Заключение”, в което са резюмирани настоящата идея, нейната реализация и пожеланията за бъдещите перспективи в това направление на научното дирене.

Изводите (6 на брой) следват логически и корелират с поставената цел на изследването и отразяват получените резултати.

Получените резултати, тяхното представяне и интерпретация са личен принос на Тихомир Въчев. Докторантът е първи автор на три публикации свързани с дисертационния труд.

Забележки:

Има съкращения, които не са отразени в „Списък съкращения”, например „нт.” на стр.: 13, 44, 70.

Заключение: Високо оценявам голямата по обем и качество извършена изследователска работа, която отговаря на стандартите за докторска дисертация в тази област. Въз основа на гореизложеното, убедено считам, че настоящият труд отговаря на изискванията, оценявам го положително и препоръчвам на Научното жури да присъди образователната и научна степен “Доктор” на **ТИХОМИР ИЛИЕВ ВЪЧЕВ.**

22.09.2016 г.

М. Драганов

