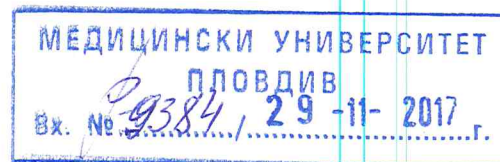


## СТАНОВИЩЕ



от проф. д-р Христо Добрев, дм

Ръководител на Катедра по дерматология и венерология,

Медицински университет – Пловдив

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен ”доктор”

професионално направление 7.1. Медицина

докторска програма “Дерматология и венерология”

Автор: д-р Анастасия Атанасова Чокоева

**Форма на докторантурата:** редовна подготовка

**Катедра:** Дерматология и венерология, МУ - Пловдив

**Тема:** ПРОУЧВАНЕ ВЪРХУ ЕПИДЕМИОЛОГИЯТА, ЕТИОЛОГИЯТА И РИСКОВИТЕ  
ФАКТОРИ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПОВЪРХНОСТНИ МИКОЗИ В ДЕТСКА ВЪЗРАСТ

**Научен ръководител:** Доц. д-р Лилия Зисова, дм, Катедра по дерматология и венерология, МУ -  
Пловдив

### 1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Представеният комплект материали на хартиен и електронен носител е в съответствие с Чл.115 (1) от Процедура за придобиване на ОНС „доктор“ в МУ – Пловдив; Правилник на МУ-Пловдив от 06.11.2014 г. и включва следните документи:

- Заявление до Ректора на МУ-Пловдив за разкриване на процедурата за защита на дисертационен труд – непредставено.

- Автобиография в европейски формат с подпис на докторанта
- Нотариално заверено копие от диплома за висше образование
- Заповеди за записване в докторантура, прекъсване на обучението (поради майчинство) и за продължаване на обучението; за отчисляване с право на защита

- Заповед за провеждане на изпит от индивидуалния план и съответен протокол за издържан изпит или докторантски минимум по специалността

- Протокол от катедрен съвет за предварително обсъждане на досертационния труд и взетите решения за разкриване на процедура и за състав на научно жури

- Дисертационен труд
- Автореферат
- Списък на научните публикации по темата на дисертацията
- Копия на научните публикации
- Списък на участията в научни форуми

- Декларация за оригиналност и достоверност на приложените документи
  - Други документи, свързани с хода на процедурата
- Докторантът е приложил 9 публикации в пълен текст.

## **2. Кратки биографични данни за докторанта**

Д-р Анастасия Атанасова Чокоева е родена на 28.06.1986 год. в гр. Пловдив. Завършва средно образование с отличен успех (6.00) през 2005 год. в СОУ “Св. Св. Кирил и Методий” - гр. Асеновград. През 2011 год. завършва медицина с отличен успех (5.60) в Медицински университет – гр. Пловдив. От 2011 до 2013 год. работи като медицински представител за Южна България на козметични продукти “SVR” към фирма “Софарма трейдинг” ООД – гр. София. От 2013 год. е редовен докторант към Катедра по дерматология и венерология, МУ – гр. Пловдив и специализант в Клиника по кожни и венерически болести, УМБАЛ “Св. Георги” – гр. Пловдив. Участвала е в следипломни курсове и практически обучения по микология и специализирани техники от областта на естетичната дерматология. Член е на БЛС и БДД.

## **3. Актуалност на тематиката**

До момента проучвания, свързани с изменчивостта на микозите в съвременните условия не са извършвани у нас. Дисертационното проучване на д-р А. Чокоева запълва тази празнина с акцент върху микозите при пациенти под 18 год. възраст. В проучването е включен анализ на разпространението и етиологията на гъбичните инфекции сред пациентите, преминали през Клиниката по кожни и венерически болести - Пловдив през предшестваш период 2003-2013 год. и през периода на докторската програма 2014-2016 год. То е допълнено със сравнително ретроспективно проучване на епидемиологията и етиологията на тиней капитис в Пловдив и Солун (Гърция), сравнително ретроспективно проучване на епидемиологията и етиологията на онихомикозите в Пловдив, Плевен и Солун (Гърция), ново проучване върху връзката между колонизацията с кандида при новородени от майки с вулвогинална кандидоза (реализирано с вътреуниверситетски междукатедрен проект) и изследвания върху антимикотичната чувствителност на изолирани от пациентите микотични причинители (извършени в частна лаборатория).

## **4. Познаване на проблема**

Литературният обзор, направен от докторантката, е подробен и пълен, и показва, че тя познава в много добра степен проблема.

## **5. Методика на изследването**

Докторантката е използвала адекватна на проучванията методика на изследване. В част от проучванията е използвала съвременни методики за видова идентификация и определяне на антимикотична чувствителност (някои от които са извършени във външни лаборатории).

## **6. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите**

Дисертационният труд включва 160 стандартни машинописни страници, от които 130 стр. текст, 40 таблици и 38 фигури, от които 6 с клинични снимки, отпечатани на 30 страници.

Съдържанието включва разделите: използвани съкращения – 2 стр, въведение - 3 стр, литературен обзор - 42 стр, цел и задачи – 1 стр, материал и методи - 11 стр, собствени резултати – 56 стр, обсъждане – 29 стр, заключение – 1 стр; изводи - 1 стр; приноси - 1 стр; книгопис – 11 стр, списък на публикациите и съобщенията по темата - 3 стр и благодарности – 1 стр.

Въведението и обзора са написани в достатъчен обем и показват, че дисертантката има много добра осведоменост по проблема на дисертацията. В сравнение с проекта за дисертационен труд представен на предварителната защита, обзорът във финалния вариант е допълнен с нови раздели относно тиней корпорис в детска възраст, кожно-лигавична кандидоза и антимикотична чувствителност и резистентност на причинителите на микози. Подобен е разделът за диагностика на гъбичните инфекции в детска възраст.

Дисертантката е формулирала правилно целта и свързаните с нея задачи.

Дисертацията е базирана на проучвания обхващащи 4 групи пациенти с различни микози наброяващи общо 984 лица и контролна група от 62 здрави лица.

Резултатите, получени в извършените проучвания, са подробно представени описателно, таблично и графично, и са статистически обработени.

Дисертантката е приложила и клинични фотоси с отлично качество.

Направени са 7 изводи, съответстващи на поставените задачи и получени резултати.

Книгописът съдържа 175 литературни източници, от които 20 на кирилица и 155 на латиница. Половината от източниците (46%) са от последните 5 години (2013-2017 год.).

Дисертацията е написана на правилен български език.

## **7. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката**

Докторантката е дефинирала 2 оригинални приноса, 4 потвърдителни, но оригинални за България, и 2 приноса с практическо-приложен характер, които могат да бъдат приети.

## **8. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта**

Във връзка с дисертацията са публикувани 10 публикации (2 в чуждестранни списания, 7 в национални списания и 1 в научен сборник). Реализирани са 10 участия на научни форуми, от които 2 в чужбина. В 6 от публикациите и 6 от научните съобщения дисертантката е първи автор. Тези научни трудове покриват изискуемите по Правилник количествени критерии.

## **9. Лично участие на докторантката**

Дисертантката е участвала лично в извършването на проучванията, свързани с дисертационният труд и тяхното обобщаване и анализиране.

## **10. Автореферат**

Проектът за автореферат е с общ обем от 68 страници, от които 21 страници с 29 таблици и 31 фигури. Той отразява в резюме представеното в проекта за дисертационен труд, както и основните постигнати резултати.

## **11. Критични бележки и препоръки**

Дисертантката се е съобразила с голяма част от направените бележки и препоръки по време на предварителната защита на дисертационния труд.

Към представения за рецензиране финален вариант на дисертацията биха могли да се отправят следните критични бележки и препоръки:

1. Липсва съответствие между структурирането на разделите “Резултати” и “Обсъждане” – първият е раздробен на 73 точки, подточки и подподточки, докато вторият се състои от 19 точки и подточки, което затруднява възприемането на изложената информация.

2. Уместно би било в отделно приложение към дисертацията да бъдат представени копия-образци на посочените в раздел “Материал и методи” документи: “Анкетна и клинична карта на пациента”, “Въпросник и клинична карта на бременната и новороденото”, както и на използваните “Фиш за микологично изследване”, “Формуляр на писмена информация на пациента”, “Декларация за информирано съгласие”.

3. Рядкото клинично наблюдение на тиней капитис, причинена от аспергилус нигер, което е посочено за оригинален принос, е представено единствено с клинични снимки на фиг. 33-34 и не е описано в текста на дисертацията. Уместно би било това да бъде направено в отделен раздел.

4. В раздел “Обсъждане”, на фиг. 35-38 са представени клинични фокуси, като фигури 36-38 не са посочени и дискутирани в текста, а фиг. 35 е посочена погрешно вместо фиг. 36. Мястото на фигурите би било по-уместно да бъде в раздел “Резултати”.

5. В книгописа източниците на български и английски език са подредени разбъркано, а не последователно.

6. В книгописа има включени 14 източници (25, 27, 37, 54, 69, 81, 85, 104, 105, 112, 120, 139, 157 и 175), които не са цитирани в дисертацията.

7. Цитирането на източниците в дисертацията не е еднотипно – с номер от книгописа, с име на първия автор и година, смесено. В последния случай, посочените номера от книгописа, не съответстват на посочените имена на автори (страници 42, 43, 47, 51, 114, 115, 116, 117, 119, 122, 128, 131, 133 и 134).

Посочените критични бележки отразяват някои технически недостатъци и не омаловажават достойнствата на дисертационния труд.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд съдържа научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос и отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и Регламента за придобиване на ОНС “доктор” в МУ – Пловдив.

Дисертационният труд показва, че докторантката д-р Анастасия Атанасова Чокоева притежава в достатъчна степен теоретични познания и професионални умения по научна специалност дерматология и венерология като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното давам своята **положителна оценка** за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе проект на дисертационен труд, проект на автореферат, постигнати резултати и приноси, и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователна и научна степен “доктор” на д-р Анастасия Чокоева в докторска програма по дерматология и венерология.

29.11.2017 г.

гр. Пловдив

Изготвил становището:  .....

(Проф. д-р Христо Добрев, дм)