

# АКАДЕМИЧЕН СТАНДАРТ ЗА УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА

## Философска антропология

### 1. Цел на обучението по дисциплината

Целта на програмата е да представи философията като познание за същността на човека. Студентите се запознават с основни философски теории за същността на човека, за неговите способности и специфики на човешкото съществуване. Обучението по философска антропология ще създаде ключови компетентности у студентите по медицина, необходими им при изграждането на представата за човека не само като система от органи, но и като личност. Съвременната медицина като наука се нуждае от най-пълна представа за човека, както на основата на философското знание, така и на основата на натрупаното емпирично знание в областта на медицината, тъй като всяка дисциплина поотделно не е в състояние да отговори на дълбоките въпроси за смисъла на човешкото съществуване. Ето защо, за най-прецизно и задълбочено познаване на човека, е необходимо широко познание, което синтезира в себе си и философски, и медицински представи за процесите, които протичат в човешкия организъм, подпомогнато от философската антропология. Антропологията служи за основа на всички науки, в центъра на които стои въпроса за познанието на човека, неговия произход и неговата култура.

Философската антропология ще създаде у студентите богат понятиен апарат, с който те ще могат да боравят в бъдещата си практика.

### 2. Учебно съдържание на дисциплината

Учебното съдържанието на дисциплината е съобразено с основните цели на обучението, а именно да се насочи вниманието на студентите към проблемите, свързани с човешката личност и по този начин те да изградят в себе си правилно отношение към пациента в бъдещата си работа, както и да се запознаят с основните философски учения за човека. Структурата на темите е подредена така, че знанията да бъдат надградени последователно:

**Развитие и оформяне** на философската антропология като отделна наука. **Предмет и задачи** на философската антропология. Значение за медицинската наука. **Философската антропология** през класическия период на античното общество. **Човекът във философската антропология на Макс Шелер. Формиране на философската антропология** като цялостна и систематична философска дисциплина. **Критика на езика** и границите на човешкото познание във философията на Витгенщайн. **Проблемът за истината и ценностите** в културата на Изтока и Запада според Хосе Ортега и Гасет. **Философският персонализъм** на Николай Бердяев. **Съвременни схващания за пола. Сетива, чувства, мисли. Проблемът индивид – общество** и влиянието на съвременните биотехнологии върху човека според Франсис Фукуяма. **Съвременната глобализация** – предизвикателства и неизбежни последици за човека. **Човекът в XXI век** – права, идеологии, политики, манипулации, медии, социални мрежи.

Обучението е съобразено с приоритетните цели на университета, насочени към: Развитие на личностните качества на студентите, насърчаване на тяхната инициативност, създаване на навици на перманентно самообразование и умение сами да се учат, придобиване на „преносими” знания, ключови компетентности и умения.

### **3. Предпоставки**

За да започнат и успешно да завършат своето обучение по дисциплината Философска антропология студентите трябва да притежават минимален обем от знания по философия, които се предполага, че притежават от средното си образование и обща култура по заложените теми.

### **4. Академични ресурси**

Проблематиката за произхода, съществуването и същността на човека има дефинитивен антропологичен характер, чиято експликация изисква специализирани знания по философия и теология, подкрепени от експертиза по класически езици. Това е и оптималният профил на преподавателите по дисциплината – компетентност и опит в преподаването в областта на изброените научни области.

### **5. Материални ресурси**

Занятията се провеждат в залите на ДЕСО, които са оборудвани с мултимедийна техника и с достъп до Интернет.

## **6. Лекционно обучение**

Подготвят се презентации и текстови материали, които се предоставят на студентите предварително по електронен път или по време на занятията, за могат да се подготвят за всяка лекция.

## **7. Лабораторни упражнения**

Не се предвиждат.

## **8. Семинарни упражнения:**

Не се предвиждат по учебния план.

## **9. Информационни ресурси. Основна литература. Сайтове**

### ЛИТЕРАТУРА

Колев, Иван (2013) *Философска антропология. Идея, генезис, позиции*. София: Изток-Запад. ISBN 978-619-152-234-7

Тома от Аквино (1995) *За човека*. Прев. Цочо Бояджиев. София: ЛИК

Дилтай, Вилхелм (1998) *Философия на светогледите*. Прев. Карл Сабитаев. София: ЛИК.

Дарвин, Чарлс (2003) *Изразяването на емоциите при животните и човека*. Прев. К. Янакиев. София: ЛИК.

Плеснер, Хелмут (1996) *Човекът като живо същество* (статия)

Адолфи, Райнер (2007) *Устойчивостта в модерността. Погледът на Хелмут Плеснер върху състоянието на идеите в епохата на криза на обществеността*, – във: *Философски форум*, 2007/1, с.74-93.

Аристотел (1979) *За душата*. Прев. М. Марков. София: Наука и изкуство.

Аристотел (1999) *Физиогномика*.

- Кант, Имануел (1986) *Антропология от прагматично гледище*. Прев. В. Топузова. София: Университетско издателство „Св. Климент Охридски“.
- Шелер, Макс (1991) *Мястото на човека в Космоса*. Прев. Ренета Килева. София: Евразия-Абагар.
- Хосе Ортега-и Гасет (1999) *Човекът и хората*.
- Касирер, Ернст (1996) *Есе за човека*.
- Паскал, Блез (1972) *Мисли*.
- Мерло-Понти, (1996) *Философът и неговата сянка*. С.
- Хегел, Г.В.Фр. (1969) *Феноменология на духа*.
- Василев, Кирил (1985) *Любовта*.
- Фром, Ерих, (1992) *Бягство от свободата*
- Ясперс, Карл (1998) *Духовната ситуация на времето*
- Динев, Валери (1999) *Животът*.
- Динев, Валери (1995) *Човекът между животното и Бога*.
- Динев, Валери (1993) *Модел на човешко поведение*.
- Динев, Валери (2000-2006) *Философска антропология, ч. I, II и III*.
- Шопенхауер, Артур (1991) *Афоризми за житейската мъдрост*.
- Бердяев, Николай (1993) *Самопознанието*.
- Дарвин Чарлс (1997) *Произход на видовете*
- Ницше, Фридрих (1990) *Тъй рече Заратустра*.
- Сартр, Ж.-П. (1994-1999) *Битие и нищо*, Т. 1, 2.
- Фройд, Зигмунд (1994) *Анатомия на чувствата*.

## **10. Контролни работи**

По време на семестъра всеки студент ще има задачата да формулира и постави основен философски проблем, да направи изложение по него във формата на презентация и да провокира дискусия с останалите студенти от групата. На студентите се предоставя своевременно информация и разяснения на резултатите от контрола, което да подпомогне по-нататъшната им подготовка. Това представяне и развитие на поставен от преподавателя въпрос в края на курса ще се използва за оформяне на крайната оценка.

## **11. Самостоятелна работа и ангажираност на студента**

Самостоятелната работа се ръководи от преподавателя, който напътства и подпомага студента в подбора на литературните източници и в методите на тяхното усвояване.

## **12. Сътрудничество между студентите и преподавателския екип**

Това сътрудничество се изразява в:

- Ангажираност на преподавателя към студента и неговата предварителна подготовка, помощ при преодоляване на трудности по усвояване на материала и др.
- Използване на приемните часове за консултации.
- Включване на студентите в екипи по научни задачи, изследвания, проекти и др.

## **13. Изпити**

Текущите оценки, предвидени по учебен план на специалността, се дават за:

1. Резултатите на студента от зададени самостоятелни задачи ;
2. две разработки по избрана тема от програмата.

## **14. Стандарти за оценяване:**

• **Отличен (6)** – за добро познаване на информационните източници, задълбочено овладени ключови и допълнителни знания и умения, осмислено и правилно разбиране на материята, умения за решаване на сложни задачи, собствено мислене и аргументиране на решенията.

• **Мн. добър (5)** – за много добре овладени ключови и допълнителни знания, осмислено и правилно разбиране на материята, умения за прилагане на наученото при сложни казуси задачи.

- **Добър (4)** – за овладени ключови и допълнителни знания за решаване на казуси и задачи, но без да може да ги развие до самостоятелно мислене;
- **Среден (3)** – за усвоени ключови знания и решения на прости задачи.
- **Слаб (2)** – не отговаря на нито едно от изискванията по-горе.

При започване на занятията по всяка дисциплина студентите се запознават със стандартите за оценяване, процедурите за провеждане на текущ контрол и възможностите за получаване на обратна връзка за напредъка им през семестъра.

## 15. Формиране на крайната оценка

Крайната оценка определя в каква степен даденият студент е постигнал целта на обучението, поставена в началото. Тя е многокомпонентна и включва оценка от една самостоятелна работа на студента във формата на презентация/ $K=0.5$ / и поне един от следните компоненти:

- 1. оценка(и) от текущ контрол / $K=0.5$ /;
- 2. оценка от устен краен изпит / $K=0.5$ /;

Възможни други компоненти са:

- оценката от семинарни упражнения през семестъра;
- оценката от текущи оценки на контролни проверки;

За всеки компонент, участващ в крайната оценка, се определя коефициент на значимост (от 0 до 1), като общата сума на коефициентите трябва винаги да бъде 1. Крайната оценка се получава като сбор от оценките по шестобална система от различните компоненти, умножени със съответните коефициенти на значимост.

**Ако една от компонентите на крайната оценка е слаб 2, то крайната оценка е задължително слаб 2.**

Компонентите, участващи при формиране на оценката и коефициентите на значимост за всяка дисциплина се определят от Академичния съвет с приемане на настоящия академичен стандарт на дисциплината.

При семестриален писмен изпит работите на студентите се оценяват **анонимно**.

Изпитните материали се съхраняват и се предоставя възможност на студентите да се запознаят с тях, а така също и основанията за оценка като реда и процедурата се обявяват предварително. Периода, в който се осигурява достъп на студентите до изпитните материали и резултати, е не по-дълъг от **5 работни дни** след датата на изпита.

Всяка дисциплина има характеристика, до която в този си вид се предоставя достъп на студента в началото на обучението.

Това изискване се поставя в съответствие с ЗВО чл. 56. ал. 1, „преподавателите са длъжни да разработят и да оповестят по подходящ начин и описание на водения от тях лекционен курс, включващо заглавия и последователност на темите от учебното съдържание, препоръчителна литература, начин на формиране на оценката и форма на проверка на знанията и уменията“.

Академичният стандарт за учебна дисциплина бива утвърден посредством Решение на АС – Протокол № 9/26.11.2015 г. и се публикува на сайта на МУ - Пловдив.