

ПРАВИЛНИК

ЗА АТЕСТИРАНЕ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ ПРИ МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ- гр. ПЛОВДИВ

ГЛАВА ПЪРВА ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл.1. С настоящия правилник се уреждат устройството, дейността и управлението на Комисията за атестиране (КА), както и реда и начина на атестиране на академичния състав при Медицински Университет - гр. Пловдив в съответствие с чл.57 от Закона за висшето образование (Изм. ДВ, бр. 60 от 1999 г., в сила от 02.07.1999 г., изм. ДВ. бр.17 от 25 февруари 2020г.), Закона за развитието на академичния състав в РБългария, обн. ДВ, бр.101 от 28 Декември 2010г., изм. ДВ. бр.17 от 25 февруари 2020 г.

Чл.2. Комисията за атестиране на академичния състав е специализирана комисия при Медицински Университет - Пловдив за:

1. Оценяване участието на всеки член на академичния състав в учебната, научноизследователската и административната дейности;
2. Стимулиране на академичния състав за развитие на своя потенциал и поддържане качеството на дейността си чрез препоръките, направени от КА;
3. Осигуряване на информация към ръководните органи на Медицински Университет - Пловдив за резултатите от извършените процедури за оценяване с цел вземане на управленски решения.

ГЛАВА ВТОРА СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ НА КОМИСИЯТА ЗА АТЕСТИРАНЕ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ В МУ- ПЛОВДИВ

Чл.3.

(1) Комисията за атестиране на академичния състав в МУ – Пловдив се състои от пет хабилитирани преподаватели, включително председател.

(2) Председателят и членовете на Комисията за атестиране се избират от Ректорския съвет (РС) с обикновено мнозинство, при явно гласуване, по

предложение на Ректора.

(3) Ректорът издава заповед, с която възлага на председателя и членовете на КА да изпълняват произтичащите от този Правилник функции.

(4) Председателят и членовете на КА не могат да бъдат едновременно и Председател на Общото събрание на Медицински Университет – Пловдив, Ректор, Заместник Ректор, Декан, Директор на ДЕСО, Директор на МК.

(5) Председателят или член на КА се освобождават:

1. по тяхно писмено искане;
2. при системно неизпълнение на задълженията;
3. при фактическа невъзможност да изпълняват задълженията си за повече от 3 месеца;
4. при несъвместимост с длъжностите по ал.4.;
5. при пенсиониране.

(6) Освобождаването на председателя и члена на КА и попълването ѝ с нов член се извършва по реда на избирането.

Чл.4. Комисията за атестиране на академичния състав в Медицински Университет - Пловдив:

(1) Изработва и предлага критерии за атестиране, които се утвърждават от АС.

(2) Провежда инструктаж на председателите на Катедрените атестационни комисии преди започване на атестационния процес.

(3) Всяко тримесечие информира Ректора за извършената оценка и атестиране.

(4) КА заседава по утвърден от нея график, изработен на база дадения от отдел "Човешки ресурси", списък на академичния състав за редовна атестация или извънредни атестации по повод повишаване в длъжност или по административно изискване.

(5) Заседанията на КА се считат за редовни, ако присъстват най-малко 2/3 (четирима) от списъчния ѝ състав.

(6) Решенията се вземат с обикновено мнозинство при явно гласуване. По изрично решение на КА гласуването може да се извърши и тайно.

(7) Членовете на КА са длъжни да не изнасят информация за работата на комисията, освен чрез официален доклад.

(8) За изпълнение на задълженията си членовете на КА получават възнаграждение, което се определя от броя атестирани лица за тримесечие.

Чл.5. Председателят на Комисията за атестация:

(1) Ръководи цялостната дейност на КА;

(2) Осъществява връзката на КА с административните органи и звена;

(3) Ръководи заседанията на КА.

Чл.6.

(1) При осъществяване на своите правомощия КА и председателят се подпомагат от секретар, който:

1. Води протоколите на заседанията на КА;
2. Изпраща копие от атестационния лист и препис от протокола в отдел „Човешки ресурси“ за приложение към личното трудово досие на атестирания;
3. Изготвя текущата кореспонденция и я поднася на председателя за подпис;
4. Съхранява и поддържа специалния регистър и архив на комисията и изпълнява дадените от председателя указания.

ГЛАВА ТРЕТА

ПРОЦЕДУРА ПО АТЕСТИРАНЕ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ

Чл. 7.

(1) Комисията за атестиране на академичния състав в МУ - Пловдив атестира асистенти, преподаватели, главни асистенти и старши преподаватели, доценти и професори.

Чл.8.

(1) Срокове за атестиране:

1. Нехабилитираните лица се атестират веднъж на 3 години;
2. Хабилитираните лица се атестират веднъж на 5 години;

Чл.9.

(1) От атестиране се освобождават членовете на академичния състав, които:

1. Са избрани в КА за времето на мандата им;
2. Нямаат 3 години трудов стаж от датата на назначаването им, освен по собствено желание, но минимум 1 година от назначаването им;
3. Са Председател на Общото събрание на МУ – Пловдив, Ректор, Зам.Ректор, Декан, Директор на ДЕСО, Директор на МК.

Чл.10.

(1) Изменения в сроковете за атестиране се правят:

1. При участие в конкурс за повишаване в длъжност се взема предвид последната атестация (за нехабилитирани преподаватели – 3 години, а за хабилитирани – 5

години); при изтекъл атестационен период – се провежда извънредно атестиране;

2. При отсъствие от работа поради болест, бременност и майчинство или друга основателна причина, повече от 2 години в течение на три последователни календарни години.

Чл.11.

(1) В края на всяка учебна година отдел „Човешки ресурси“ изготвя и предоставя на КА списък на академичния състав.

(2) Процедурата по атестиране на академичния състав започва с писмено уведомяване на ръководителя на катедрата най-малко 1 месец преди датата на извършване на атестирането.

(3) Ръководителят на катедрата писмено уведомява членовете на катедрата за откриване на процедурата по атестиране.

Чл.12.

(1) Във всяка катедра се създава Катедрена атестационна група, в която задължително се включват ръководителят на катедрата, главният административен асистент и отговорниците по учебна и научна дейност.

(2) Катедрената атестационна група подготвя провеждането на атестацията, като:

1. Запознава академичния състав на катедрата с Правилника на комисията за атестиране и системата за атестация;

2. Разглежда и утвърждава атестационното досие на всеки член на катедрата, попълнено лично въз основа на доказателствения материал;

3. Информира Комисията по атестация с протокол за готовността на катедрата за провеждане на атестацията.

(3) Атестационното досие съдържа:

1. Писмен отчет от атестираното лице за неговата дейност през атестационния период;

2. Документи, удостоверяващи извършените дейности, участия и др. на атестираното лице, съобразно показателите на системата за атестация;

3. Списък и печатни копия на публикуваните научни трудове, научните съобщения на конгреси, конференции и др. на атестираното лице;

4. Справка за дейността на атестираното лице и оценки за показателите за атестиране на учебно-преподавателската дейност от ръководителя на катедрата;

5. Атестационен лист с предложение за броя на атестационните точки за всеки показател и общата крайна оценка, утвърдена от катедрената атестационна група, както и препоръки за следващия период.

Чл.13.

(1) Атестирането на академичния състав се извършва от Комисията за атестиране на

академичния състав в присъствие на Ръководител катедра или Председател на Катедрената атестационна група.

(2) Датата, часът и мястото за провеждане на атестирането се определя от Комисията по атестация, а ръководителят на катедрата писмено уведомява (срещу подпис) лицата, подлежащи на атестация, 7 дни предварително.

(3) При атестирането Комисията по атестация извършва:

1. Проверява пълнотата, точността и валидността на документите от атестационното досие, съставено лично от атестираното лице и утвърдено от катедрената атестационна група;

2. Обсъжда основанията за поставените оценки (точки) за всеки показател и общата крайна атестационна оценка;

3. Провежда разговор с всяко атестирано лице;

4. Определя крайната атестационна оценка и дава препоръки за следващия период;

5. Съобщава крайната атестационна оценка и препоръките, както и изслушва възраженията на атестирания, ако има такива;

6. Атестационният лист се подписва от Председателя на Комисията по атестация и атестираното лице.

(4) Неявилите се за атестиране лица се поканват повторно от ръководителя на катедрата за провеждане на атестирането на дата, съгласувана с председателя на атестационната комисия.

(5) При повторно неявяване на лицата, подлежащи на атестация, тя се извършва служебно.

Чл.14.

Оценяването и атестацията се извършват по предварително оповестени показатели и критерии, разпределени в 3 групи:

I. Показатели за атестиране на академичното развитие

II. Показатели за атестиране на научната дейност

III. Показатели за атестиране на учебно-преподавателската дейност.

Чл.15.

Общата атестационна оценка е въз основа на атестационните точки и има 4 степени:

1. „Много добра“

2. „Добра“

3. „Задоволителна“

4. „Незадоволителна“

Чл.16.

На основание на количеството на атестационните точки Комисията по атестация взема решение за класиране на атестираното лице към една от степените за оценка

съгласно чл. 15.

Чл.17.

При „Много добра“, „Добра“ или „Задоволителна“ атестационна оценка, КА дава писмени препоръки за работата на атестирания за следващия период.

Чл.18.

При „Незадоволителна“ атестационна оценка следват процедурите:

1. Председателят на КА връчва на атестирания атестационен лист за подписване с краен срок за подписване – седем дни от датата на атестирането. Отказът на атестирания да подпише атестационния лист, който се документира на самия атестационен лист, не спира процедурата по атестирането. В същия срок се изпраща копие от атестационния лист до Ръководителя на катедрата.

2. Атестираното лице, което не е съгласно със съобщеното му решение, може да направи писмено обжалване (възражение) само за неспазване на предвидената в този Правилник процедура чрез Председателя на КА до Контролния съвет при МУ-Пловдив.

3. В едноседмичен срок Контролният съвет взема отношение по възражението и при установени процедурни нарушения възлага на КА и Ръководителя на катедрата възобновяване на процедурата по атестиране на съответния член на академичния състав.

4. При липса на основание КА препоръчва на атестирания едногодишен срок за провеждане на контролна атестация.

Чл.19.

При повторна „Незадоволителна“ атестационна оценка КА препоръчва на Ръководителя на катедрата да вземе решение за статуса на атестираното лице - включително и предложение към Ректора за освобождаване от длъжност. Предложението може да бъде направено и от КА, съгл. чл.58. (1),т.6 от Закона за развитие на академичния състав в РБългария (при две последователни отрицателни атестации).

Чл.20.

Ако Ректорът реши, че процедурата по атестирането не е нарушена при случаите с повторна незадоволителна оценка, Ректорът взема решението за освобождаване от длъжност на този преподавател.

Настоящият Правилник е приет на заседание на АС – протокол №9/26.11.2015 г., с допълнение на АС от 24.06.2016г. и актуализиран с решение на АС – Протокол №7/18.06.2020г.

СИСТЕМА ЗА АТЕСТИРАНЕ

НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ НА МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ПЛОВДИВ

Системата включва основни групи и видове атестационни показатели, степени на значимост, точкова система и скали за оценяване на различните атестационни групи - хабилитирани и нехабилитирани преподаватели.

I. ХАБИЛИТИРАНИ ПРЕПОДАВАТЕЛИ (доценти и професори)

A. Основни групи и видове показатели:

I. Показатели за атестиране на академичното развитие и учебно (научно) - административната дейност:

1. Академично развитие
2. Организационно-научна позиция
3. Учебно-административна позиция

II. Показатели за атестиране на научната дейност:

1. Научно ръководство на докторанти и дипломанти

2. Научна активност – участие в научни форуми
3. Научна продуктивност на академичния състав на катедрата
4. Наукометрична стойност на публикациите
5. Участие в научно-изследователски проекти

III. Показатели за атестиране на учебно-преподавателската дейност:

1. Учебно-преподавателска натовареност
2. Учебно-преподавателска активност
3. Качество, организация и контрол на учебната работа
4. Активност за подобряване на условията за учебна работа

Б. Критерии за оценяване и степен на значимост на показателите:

Според критериите за оценяване всеки показател получава съответен брой точки – 1, 0, 1, 2, 3 или 4, които се умножават по степента на значимост (от 1 до 3). Критериите служат за оценка на определена дейност или постигането на определен резултат, които се доказват чрез представяне на писмени доказателства. Показателите се оценяват чрез експертиза на представения доказателствен материал.

I. Показатели за атестиране на академичното развитие и учебно (научно) - административната дейност:

А. Академично развитие:

степен на значимост – 3

- 1 - атестираното лице не е заемало нова академична длъжност или научна степен през периода;
- 2 - атестираното лице е заемало нова академична длъжност „доцент“ или „професор“;
- 3 - атестираното лице е придобило научна степен „доктор на науките“;
- 4 - атестираното лице е придобило научна степен „доктор на науките“ и академична длъжност „доцент“ или „професор“.

Б. Организационно-научна позиция:

степен на значимост – 3

- 0 - не участва в редакционна колегия на научно списание, не е член на ръководството на научно дружество;
- 1 - член на редакционната колегия на национално научно списание; член на националното ръководство на научно дружество; член на ръководството на СУБ; председател на местното ръководство на научно дружество;
- 2 - член на научно жури в процедура съгласно ЗРАСРБ; член на държавна изпитна комисия за придобиване на специалност; главен редактор или научен секретар на национално научно списание;
- 3 - член на редакционна колегия на международно научно списание; председател на научно жури в процедура съгласно ЗРАСРБ; председател на държавна изпитна комисия за придобиване на специалност; член на експертен съвет към МОН или МЗ; член на ръководството на международно научно дружество.

- 1 - 1 участие / годишно в национални научни прояви за периода; участие в колектив със студенти-кръжковници или специализанти (удостоверява се с документ от ръководител катедра);
- 2 - над 1 участие / годишно в национални научни прояви;
- 3 - 1 участие / годишно в международни научни прояви; краткосрочна специализация в чужбина (до 1 месец);
- 4 - над 1 участие / годишно в международни научни прояви; дългосрочна специализация в чужбина (над 1 месец).

**Полученият брой точки за научна активност се повишава за всяко над едно участие годишно в национални научни прояви с 0.1, а в международни конгреси и конференции и специализации в чужбина с 0.2*

В. Научна продуктивност на академичния състав на катедрата * **степен на значимост – 2**

- 1 - под 1 публикация средно за катедрата в реферирани в световноизвестни бази данни с научна информация (само Scopus и Web of Science) списания за периода;
- 2 - от 1 до 1.99 публикации средно за катедрата в реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (само Scopus и Web of Science) списания за периода;
- 3 - ≥ 2 публикации средно за катедрата в реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (само Scopus и Web of Science) списания за периода.

** Стойностите на показателя се отнасят за Ръководител катедра и се получават, като броят на всички публикации през атестационния период се разделя на броя на академичния състав на катедрата; всяка разработка се брой за 1, независимо от броя на авторите от катедрата.*

Г. Наукометрична стойност на публикациите: **степен на значимост – 3**

- 0 - няма публикации за атестационния период;
- 1 - има публикации и/или цитирания в научни издания, които **не са реферирани и индексирани** в световноизвестни бази данни с научна информация (само Scopus и Web of Science); има участие в студия(с ISBN);
- 2 - има самостоятелно издадена студия (с ISBN); има участие в монография (с ISBN);
- 3 - има публикации и/ или цитирания в научни издания, които са **реферирани и индексирани** в световноизвестни бази данни с научна информация (само Scopus и

Web of Science); има публикации в реферирани списания без импакт фактор или в издания на международни конгреси и конференции, ако работата е публикувана в сборник в пълен текст; има самостоятелно издадена монография (с ISBN);

4 - има публикации и/или цитирания в **списания с импакт фактор по JCR**;

5 - има публикации в реферирани научни списания от **първите два квантила Q₁ и Q₂***; има **придобити патенти за отчетния период**.

**Квантил (Q) – отразява позицията на списание спрямо списанията в една научна категория на базата на използвана метрика (импакт-фактор (JIFTM) за Web of Science и Scitago Journal Rank (SJR) за Scopus). Q₁ е най-високият квантил, в който попадат най-влиятелните списания, а Q₄ е най-ниският.*

** Полученият брой точки за наукометрична стойност от т.1 се повишава за всяка над една активност с 0.1; за т. 2,3,4 се повишава за всяка над една активност с 0.2; за т.5 с 0.5 точки. Публикациите в научни списания с Open Access носят допълнително по 0,1 т.*

** Публикация с еднакво съдържание в изнесен доклад или публикувано в сборник от научна проява или публикация в списание се атестира само като една проява.*

Д. Участие в научноизследователски проекти:

степен на значимост – 3

0 – няма участие в научен проект;

1 – участие в работен екип на научен проект, спечелил финансиране във вътреуниверситетска проектна сесия;

2 – участие като ръководител на научен проект, спечелил финансиране във вътреуниверситетска проектна сесия; участие в работния екип на спечелил финансиране научен проект пред МОН;

3 – участие като ръководител на финансиран от МОН научен проект; участие в работния екип на спечелил финансиране международен научен проект;

4 – участие като ръководител на екип, спечелил финансиране по международен научен проект.

III. Показатели за атестиране на учебно-преподавателската дейност:

A. Учебно-преподавателска натовареност*:

степен на значимост – 2

1 - под 75 % от норматива за учебна натовареност;

2 - от 76 до 100 % от норматива за учебна натовареност;

3 - от 101 до 125 % от норматива за учебна натовареност;

4 - над 125 % от норматива за учебна натовареност.

** Нормативът се определя от ръководството на Университета за всяка катедра; в учебната натовареност не се включва тази, за която е заплатено допълнително извън работната заплата (граждански договор)*

Б. Учебно-преподавателска активност:

степен на значимост – 3

0 - без допълнителни ангажименти;

1 - индивидуална работа със студенти, довела до изява на научен форум;

2 - участие в теоретични и практически занимания със специализанти в основни и тематични курсове на следдипломното обучение;

3 - индивидуална работа със студенти, довела до публикации;

4 - участие в международен обмен на преподаватели или обучение на студенти по Програма Еразъм + .

В. Качество, организация и контрол на учебната работа:

Степен на значимост – 3

В1 - за ръководители на катедри:

-1 - незадоволително качество: при установени (3 броя) системни нарушения в учебната дейност в катедрата и оплаквания от студенти, стажант-лекари и специализанти, установени при проверки от контролиращите органи и изучаване на студентското мнение;

0 - задоволително качество: при единични нарушения в учебната дейност в катедрата и оплаквания от студенти при изучаване на студентското мнение;

1 - добро качество: при липса на нарушения и/или оплаквания, посочени в критериите за оценка „0“ и „-1“ ;

2 - много добро качество: оценка от Декана.

В2 - за всички хабилитирани преподаватели, които не са ръководители на катедри:

-1 - незадоволително качество – при системни нарушения (3 броя) в провежданата учебна дейност и оплаквания от студенти, оплаквания от студенти към този преподавател за пропуснатата лекция или упражнение; оплаквания от стажант-лекари и специализанти, установени при проверки от контролиращите органи и изучаване на студентското мнение;

0 - задоволително качество: при установени единични нарушения или оплаквания

от студенти, стажант-лекари и специализанти, установени при проверки от контролиращите органи и изучаване на студентското мнение;

1 - добро качество: при липса на нарушения и оплаквания, посочени в критериите за оценка „0“ и „-1“;

2 - много добро качество: оценка от ръководителя на катедрата и катедрената атестационна група.

** Стойностите на този показател се определят чрез експертна оценка от Ръководител катедра, а за Ръководител катедра – от Декана, като се използва информация от пряко наблюдение, мнение на студенти, стажант-лекари и специализанти; УКК, съвместно с отдел, изработена система от критерии за измерване на качеството на учебната работа, като се акцентира върху съвременност на съдържанието, начин на представяне, интерес, посещаемост и др.*

**Г. Активност за подобряване на условията за учебната работа:
степен на значимост – 3**

1 - незначителни подобрения на условията и технологията на учебната дейност (няма участие в учебници, учебни помагала);

2 - създаване и използване на нови учебни пособия за преподаване, обучение и изпитване (тестове, казуси, видеофилми); участие в академични учебни пособия с колектив от Университета;

3 - издадено самостоятелно академично учебно ръководство; участие в колектив в национален конкурс за образователен проект;

4 - издаден самостоятелно учебник, участие в академични учебни пособия в колектив със специалисти от други университети; ръководител на колектив в национален конкурс за образователен проект.

В. Точкова система и скали за оценяване на хабилитирани преподаватели:

Броят на атестационните точки за отделните видове показатели се получава, като оценката от -1 до 4 се умножава по степента на значимост на показателя.

1. Ръководител на катедра:

Таблица 1

| Група показатели | Макс.брой точки за отделните показатели | | | | | Брой точки за групата |
|---------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Академично развитие | 12 | 9 | 6 | x | x | 27 |
| Научна дейност | 9 | 8 | 6 | 15 | 12 | 50 |
| Учебна дейност | 8 | 12 | 6 | 6 | | 32 |
| Общо: | 29 | 29 | 18 | 21 | 12 | 109 |

2. Доценти и професори, които не са ръководители на катедри:

Таблица 2

| Група показатели | Макс.брой точки за отделните показатели | | | | | Брой точки за групата |
|---------------------|---|-----------|----------|-----------|-----------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Академично развитие | 12 | 9 | 6 | X | x | 27 |
| Научна дейност | 9 | 8 | x | 15 | 12 | 44 |
| Учебна дейност | 8 | 12 | x | 6 | | 26 |
| Общо: | 29 | 29 | 6 | 21 | 12 | 97 |

** Без показателите: II.B. "Научна продуктивност на академичния състав на катедрата " и III.B1 "Качество, организация и контрол на учебната работа в катедрата"*

II. НЕХАБИЛИТИРАНИ ПРЕПОДАВАТЕЛИ (асистенти, главни асистенти, преподаватели, старши преподаватели)

A. Основни групи и видове показатели:

I. Показатели за атестиране на академичното развитие и учебно (научно) - административната дейност:

1. Академично развитие
2. Учебно(научно)-административна позиция

II. Показатели за атестиране на научната дейност:

1. Научна активност
2. Наукометрична стойност на публикациите
3. Участие в научноизследователски проекти

III. Показатели за атестиране на учебно-преподавателската дейност:

1. Учебно-преподавателска натовареност
2. Учебно-преподавателска активност
3. Активност за подобряване на условията за учебна работа
4. Качество на учебната работа

B. Критерии за оценяване и степен на значимост на показателите:

Според критериите за оценяване всеки показател получава съответен брой точки – -1, 0, 1, 2, 3 или 4, които се умножават по степента на значимост (от 1 до 3). Критериите служат за оценка на определена дейност или постигането на определен резултат, които се доказват чрез представяне на писмени доказателства. Показателите се оценяват чрез експертиза на представения доказателствен материал.

I. Показатели за атестиране на академичното развитие и

учебно(научно)-административната дейност:

А. Академично развитие:

степен на значимост – 3

- 0** - без каквато и да е активност;
- 1** - атестираното лице не е заело нова длъжност през периода, но има участие в курсове за повишаване на квалификацията си;
- 2***- атестираното лице е заело нова длъжност през периода, зачислено е за докторантура или е получило степен образователна степен „магистър” или има призната специалност в периода;
- 3** - атестираното лице е придобило образователната и научна степен "доктор"
- 4** - атестираното лице е придобило научна степен "доктор на науките"
- * т.2 – се отнася и за академичен състав със степен „ бакалавър”**

Б. Учебно(научно)-административна позиция:

степен на значимост – 2

- 0** - не е избран за член на управленските структури на Катедрата, Факултета, ДЕСО, МК, или Медицинския Университет (АС, ФС , ДС, КС, УКК, КС-МУ, СН)*;
- 1** - курсов отговорник;
- 2** - отговорник за учебна/научна работа/ електронно обучение в Катедрата;
- 3** - административен главен асистент, ръководител секция; член на редакционна колегия;
- 4** - член на (АС, ФС , ДС, КС, УКК, КС-МУ, СН)*;
- 5** - член на редакционна колегия на научно списание (WoS/Scopus), експерт към МОН или СЗО.

*** КС-МУ– Контролен съвет към МУ, УКК – Университетска комисия по качеството, СН- Съвет по наука, ДС - Департаментен съвет, КС – Колежански съвет**

II. Показатели за атестиране на научната дейност:

А. Научна активност:

степен на значимост – 2

- 1** - до 3 участия в национални научни конгреси и конференции за периода;

- 2 - над 3 участия в национални научни конгреси и конференции; ръководство на дипломанти (магистърски тези);
- 3 - до 3 участия в международни научни конгреси и конференции за периода;
- 4 - над 3 участия в международни научни конгреси и конференции за периода; научен консултант на докторанти

** Полученият брой точки за научна активност се повишава за всяко над три участия: в национални конгреси и конференции с 0.1, в международни конгреси и конференции с 0.2.*

Б. Наукометрична стойност на публикациите:

степен на значимост – 3

0 - няма публикации в научни издания;

1 - има публикации и/или цитирания в научни издания, които **не са реферирани и индексирани** в световноизвестни бази данни с научна информация (само Scopus и Web of Science); има участие в студия(с ISBN);

2 - има самостоятелно издадена студия(с ISBN); има участие в монография(с ISBN);

3 - има публикации и/или цитирания в научни издания, които са **реферирани и индексирани** в световноизвестни бази данни с научна информация (само Scopus и Web of Science); има публикации в реферирания списания без импакт фактор или в издания на международни конгреси и конференции, ако работата е публикувана в сборник в пълен текст;

4 - има публикации и/или цитирания в международни **списания с импакт фактор по JCR**; има самостоятелно издадена монография (с ISBN);

5 - има публикации в реферирани научни списания от **първите два квартила Q₁ и Q₂***; има **придобити патенти за отчетния период**.

**Квартил (Q) – отразява позицията на списание спрямо списанията в една научна категория на базата на използвана метрика (импакт-фактор (JIFTM) за Web of Science и Scimago Journal Rank (SJR) за Scopus). Q1 е най-високият квартал, в който попадат най-влиятелните списания, а Q4 е най-ниският.*

** Полученият брой точки за наукометрична стойност от т.1 се повишава*

за всяка над една активност с 0.1; за т. 2,3,4 се повишава за всяка над една активност с 0.2; за т.5 с 0.5 точки. Публикациите в научни списания с Open Access носят допълнително по 0,1 т.

* Публикация с еднакво съдържание в изнесен доклад или публикувано в сборник от научна проява или публикация в списание се атестира само като една проява.

В. Участие в научноизследователски проекти:

степен на значимост – 3

- 0 - няма участие в научен проект с финансиране;
- 1 - има участие във вътреуниверситетски научен проект с финансиране;
- 2 - има участие в национален научен проект с финансиране;
- 3 - има участие в международен научен проект с финансиране или ръководител на научен проект с национално финансиране.

III. Показатели за атестиране на учебно-преподавателската дейност:

А. Учебно-преподавателска натовареност: *

степен на значимост - 2

- 1 - под 75 % от норматива за учебна натовареност;
- 2 - от 76 до 100 % от норматива за учебна натовареност;
- 3 - от 101 до 125 % от норматива за учебна натовареност;
- 4 - над 125 % от норматива за учебна натовареност.

* *Нормативът се определя от ръководството на Университета за всяка катедра; в учебната натовареност не се включва тази, за която е заплатено допълнително извън работната заплата (граждански договор)*

Б. Учебно -преподавателска активност:

степен на значимост - 3

- 0 - без допълнителни ангажименти;
- 1 - индивидуална работа със студенти, довела до изява на научен форум;
- 2- участие в теоретични и практични занимания със специализанти в основни

и тематични курсове на следдипломното обучение;

3 - индивидуална работа със студенти, довела до публикации;

4 - участие в международен обмен на преподаватели или обучение на студенти по Програма Еразъм+

В. Активност за подобряване на условията за учебната работа:

степен на значимост – 3

1 - незначителни подобрения на условията и технологията на учебната дейност;

2 - създаване и използване на нови учебни пособия за преподаване, обучение и изпитване (тестове, казуси, видеофилми);

3 - участие в академични учебни ръководства с колектив от Университета;

4 - участие в академични учебни пособия със специалисти от други университети; участие в национален образователен проект.

Г. Качество на учебната работа: *

степен на значимост – 3

-1 - **незадоволително качество:** при системни нарушения (3 броя) на учебната дейност или оплаквания от студенти за пропуснато упражнение, установени при проверки на контролиращите органи и при изучаване на студентското мнение;

0 – **задоволително качество:** при единични нарушения и оплаквания;

1 - **добро качество:** при липса на нарушения и/или оплаквания, посочени в критериите за оценка „0“ и „-1“;

2 - **много добро качество:** оценка от ръководителя на катедрата и катедрената атестационна група.

** Стойностите на този показател се определят чрез експертна оценка от Ръководител катедра, като се използва информация от пряко наблюдение, мнение на студенти, стажант лекари и специализанти; УКК, съвместно с отдел «Учебни дейности», изработват система от критерии за измерване на качеството на учебната работа, като се акцентира върху съвременност на съдържанието, начин на представяне, интерес, посещаемост и др.*

Б. Точкова система и скали за оценяване на нехабилизираните

преподаватели:

Броят на атестационните точки за отделните видове показатели се получава, като оценката от -1 до 4 се умножава по степента на значимост на показателя

Таблица 3

| Група показатели | Макс.брой точки за отделните показатели | | | | | Брой точки за групата |
|--|---|-----------|-----------|----------|--|-----------------------|
| | 9 | 8 | | X | | |
| Академично развитие и научно-административна дейност | 9 | 8 | | X | | 17 |
| Научна дейност | 8 | 15 | 9 | | | 32 |
| Учебна дейност | 8 | 12 | 12 | 6 | | 38 |
| Общо: | 25 | 35 | 21 | 6 | | 87 |

Обща скала за оценяване на академичния състав:

Таблица 4

| Степен на оценката | | Брой точки | |
|--------------------|---------------------|---------------------|------------------------------|
| | Ръководител катедра | Доценти и професори | Нехабилитирани преподаватели |
| Незадоволителна | ≤ 60 точки | ≤ 50 точки | ≤ 30 точки |
| Задоволителна | 61 – 80 точки | 51 – 70 точки | 31 – 49 точки |
| Добра | 81 – 100 точки | 71 – 90 точки | 50 – 68 точки |
| Много добра | ≥ 101 точки | ≥ 91 точки | ≥ 69 точки |