

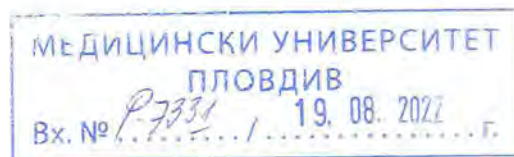
**ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ЧЛЕНОВЕТЕ НА НАУЧНО ЖУРИ, НАЗНАЧЕ-
НИ СЪС ЗАПОВЕД № Р1825/22.07.2022 Г. НА РЕКТОРА НА МУ-
ПЛОВДИВ ПО КОНКУРС ЗА ЗАЕМАНЕ НА АКАДЕМИЧНА ДЛЪЖ-
НОСТ 'ДОКТОР' В КАТЕДРА ПРОТЕТИЧНА ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА,
ФДМ, МУ – ПЛОВДИВ**

Становище

от доц. д-р Николай Асенов Апостолов, доктор
МУ-София, ФДМ, бул. „Св. Г. Софийски“ 1, 1431

дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен 'доктор'
професионално направление "Дентална медицина"
докторска програма „Протетична дентална медицина“

Автор: Д-р Магдалина Иванова Урумова



Форма на докторантурата: самостоятелна подготовка

Катедра: „Протетична дентална медицина“

Тема: „Лабораторно изследване на силата на задържане при телескоп
коронките изработени по различни методи“

Научен ръководител: Доц. д-р Илиян Христов, доктор, Катедра „Протетична ден-
тална медицина“, ФДМ, МУ-Пловдив

I. Общо представяне

Структурата на представения за рецензия дисертационен труд отговаря на
требванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение в Правилник на МУ-
Пловдив и съдържа подзаглавията: въведение, съкращения, литературен обзор, анализ на лит.
обзор, цел и задачи, собствени изследвания – материал и методи, резултати и обсъждане на
резултатите, изводи, приноси, библиография, приложения. В **автореферата** са представени
публикациите на автора във връзка с дисертационния труд и приносите на дисертационния
труд:

Публикации в научни специализирани издания:

Научни публикации:

1. Урумова М.,Тодоров Р.,Златев Ст.,Александров Св.:Апарат за механично циклично натоварване на опитни образци..ICYS 2020-Plovdiv, Series G. Medicine, Pharmacy and Dental Science, Vol, XXV ISSN 1311-9427 (PRINT) ISSN 2534-9392 (ON-LINE) стр.335-341
2. Urumova M., Alexandrov Sv., Vasileva E. .; " Questionnaire Study among Doctors of Dental Medicine on the Applications of Telescopic Crowns ", Journal of International Dental and Medical Research. issue 2021: volume 14 number 3
3. Urumova M., Alexandrov Sv.,Vasileva E.; " WORKING WITH TELESCOPIC CROWNS – A SURVEY AMONG DENTAL TECHNICIANS", IJCAR-12748/2021, ISSN: O: 2319-6475, ISSN: P: 2319-6505. Available Online at www.journalijcar.org Volume 10; Issue 12 (A); December 2021; Page No.25619-25622

Участия

1. Урумова М.,Тодоров Г.,Златев Ст.:“Методи за осигуряване ретенцията при елескоп коронките.Литературен обзор.”.Научен конгрес „Наука и практика – ръка за ръка“-Пловдив,2019г
2. Урумова М.,Златев Ст.,Тодоров Г.:“ Сравнително изследване на ретенционната сила при телескоп коронки”.постерна презентация,Поморие 2019г.,Конгрес на БЗС
3. Урумова М.,Тодоров Р.,Златев Ст.,Александров Св.:Апарат за механично циклично натоварване на опитни образци..ICYS 2020-Plovdiv
4. Урумова М.,Златев Ст.,Тодоров Р.:“Апарат за механично-циклично натоварване”. Научен конгрес „Наука и практика – ръка за ръка“-Пловдив,2020г

Самият **дисертационен труд**, представен ми за рецензия е написан на 156 страници и е снабден с 32 таблици, 106 фигури и приложения. Библиографията включва 224 литературни източника, от които 21 са на кирилица, а останалите на латиница.

Дисертационният труд е структуриран, както следва: 2 стр. използвани съкращения, 2 стр. въведение, 28 стр. литературен обзор, 1 стр. цел и задачи, 103 стр. собствени изследвания и обобщението им, библиография (има несъществени и некоригирани грешки в цитирането, странирането и подреждането).

II. Дисертационен труд:

1. Актуалност на тематиката:

Актуалността на разработвания проблем в научно и научно-приложно отношение е подчертан във **въведението** на дисертационния труд, като е засегната тематиката относно спецификите на комбинираното зъбопротезиране, в частност с телескоп коронки.

2. Познаване на проблема:

В **литературния обзор** е направен анализ на различни метални сплави и методи за изработването на телескоп коронките. Д-р Урумова посочва различните решени, известни и дискута-

онични въпроси. От анализа става ясно, че недостатъчно проучен е въпросът за медико-биологичните и технологичните качества на различните метални сплави и методи за изработване на телескоп короните. За жалост в обзора, има някои фигури с недобро качество, а отношението им е изискуема за един дисертационен труд (напр. фиг.2 – изрязана, фиг. 4 със съпътстваща от фотоапарат).

3. Материал и Методика на изследване:

Целта и поставените задачи са добре формулирани, съответстват на заглавието и съдържанието на дисертационния труд.

Материалът, върху който са проведени изследванията, е достатъчен за извеждане на статистически достоверни научни резултати. За целите на представения ми дисертационен труд са проведени следните методи:

Първа задача: Проведено е анкетно проучване сред зъботехници и лекари по дентална медицина. Броят на зъботехниците е 65, а на лекарите по дентална медицина – 208. Получените данни са обработени със съответните статистически методи.

Втора задача: Създадена е методика за изработване на телескоп-коронки с два допълнителни ретензивни елемента - улей и полусфера, осигуряващи добро задържане.

Трета задача: Извършено е механично-циклично лабораторно изследване на задържане при телескоп-коронките, като изследванията се извършват в специална среда от изкуствена слонка.

Четвърта задача: Създадена е собствена методика за изследване задръжната сила на телескопите, според вида на образеца и е съставена от две подзадачи.

Изследваният материал, както и приложените за целта методи, са предпоставка за получаване на достоверни и ценни научни резултати.

4. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите:

Резултатите, които са получени по всичките четири задачи (с малки изключения по втора задача) са достоверни, правилно статистически обработени и изчерпателно представени в дисертационния труд. По първа задача, впечатление прави констатацията, че най-честият метод за изработване, предпочитан от зъботехниците е моделното леене, както и предпочитаните сплави за тази цел. Интересни са и данните относно височината на първичния телескоп. По втора задача има резултати, но все още не статистически защитени. По трета задача разработеният от д-р Урумова и колектив апарат за циклично-механично натоварване има широко приложение в *in-vitro* изследванията и препоръчвам да кандидатства поне един ползевен модел в Патентно ведомство. По четвърта задача любопитна е констатацията от обобщените стойности на тестовете показваща, че минималната стойност на задържане е 1 N, а максималната 3.33 N.

В **обсъждането** на резултатите е проведен сравнителен анализ с подобни научни изследвания на други автори, като са изтъкнати причините за разликата или съвпадението на установените данни. Подчертани са резултатите, които са принос на докторанта и имат значение в научно и приложно отношение.

Изводите са добре формулирани и в тях се подчертава значимостта на дисертационния труд:

Много малко от лекарите по дентална медицина в страната прилагат телескоп-коронките като опорно-задръжен елемент в ежедневната си практика.

По-голямата част от зъботехниците, взели участие в анкетното проучване предпочитат техниките като моделно-леене и фрезование за изработване на телескоп-коронки.

Повечето от анкетиранияте зъботехници не са прилагали иновативните техники за изработване на телескоп-коронки.

Създаденият апарат за циклично-механично натоварване чрез контейнера за изкуствена слюнка, се доближава до условията в устната кухина.

Създаденият апарат за циклично-механично натоварване е приложим и при други протезни елементи.

С помощта на създадения модифициран метод задържането между първичния и вторичния телескоп е много по-добро от прилагането на USIG-foil system.

Данните от изследването на образците от **първа група (класическа)** и при **втората група (FGP)** след подлагане на циклично-механично натоварване от 6000 цикъла показва, че при образците от **втора група (FGP system)** имат по-добро задържане при тестване с апарата.

Получените данни от изследването на образците от четирите групи след подлагане на механично-циклично натоварване от 6000 цикъла сочат, че при образците от **четвърта d група** изработени по разработения от колектива метод (с ъгъл на коничност 0° и височина на телескопа 5мм) силата на задържане е най-добра в сравнение с всички други групи.

Износоустойчивостта на опитните образци намалява с увеличаване броя на циклите на механично-циклично натоварване независимо от приложената методика.

Модифицираният метод създаден от колектива е приложим сред пациенти.

Приносите на кандидата доказват качеството на научната разработка:

Приноси с потвърдителен характер

По безспорен начин се доказва, че износоустойчивостта между първичната и вторичната телескоп-коронка намалява с течение на времето.

С директното спазване на етапността на протокола при технологичното изработване на телескоп-коронките, води до тяхната точност и ниво на задържане.

Приноси с актуален характер

За пръв път в България се проведе анкетно проучване относно информираността за познанията, прилагането и технологиите за изработване на телескоп-коронки от лекари по дентална медицина и зъботехници.

За пръв път у нас е изработен лабораторен стенд за механично-циклично натоварване на опитни образци.

За пръв път у нас се изследва ретенционния потенциал при телескоп-коронките чрез изследвания на опън при различен режим и специално изработени за изследването задръжни елементи (играещи ролята на челюсти).

Приноси с научно-приложен характер

Доказано е, че лабораторният стенд за механично-циклично натоварване на опитни образци е приложим и за други сложни протезни конструкции, които изискват натоварване по опитната зъбна ос.

Доказано е, че предложения и апробиран клинично метод, включващ допълни елементи, осигурява добро задръжане при телескоп-коронките.

Доказано се, че проектирането на първичната и вторичната телескоп-коронка по CAD/CAM технологията може да се осъществи едновременно.

5. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Публикациите, свързани с дисертацията, представят най-съществените части от дисертационния труд, а приносите на докторанта тепърва ще доказват значимостта си за развитието на тази специфична научна тематика.

6. Автореферат

Съдържанието и качеството на автореферата са съобразени с възприетите изисквания. Авторефератът отразява в съкратен вид основните резултати, постигнати в **дисертацията**.

III. Критични забележки и препоръки.

Критичните ми забележки са свързани с липсата на корекции на някои грешки, изтъкнати по време на вътрешната защита от научния ръководител и рецензенти. Тези грешки не са съществени, не пречат на защитата на дисертационния труд, но намаляват стойността му. Препоръките ми към кандидата са свързани с по-последователна и задълбочена научна работа в бъдещето, както и уважение към градивната критика на хора с по-сериозен научен опит.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд **съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката** и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника на МУ - Пловдив. Представените материали и дисертационни резултати **напълно** съответстват на специфичните изисквания, приети във връзка с Правилника на МУ – Пловдив за приложение на ЗРАСРБ.

Дисертационният труд показва, че докторантът д-р Урумова **притежава** нужните на този етап теоретични знания и професионални умения по научна специалност „Протетична дентална медицина“, и е провела едно задоволително научно изследване, като очевиден е резултатът от ценната помощ на научния ръководител.


Норади горесизложеното, въпреки някои дребни забележки, ще гласувам с **ДА** и давам своята **положителна оценка за присъждане на образователната и научна степен 'доктор'** в докторска програма по „Протетична дентална медицина“ за проведеното научно изследване от д-р Урумова.

18.08.2022 г.

Със

Изготвил становището:

Доц. д-р Николай Апостолов, док-


Заличено на основание
Чл.5 §1, б. "В" Регламент (ЕС)2016/679