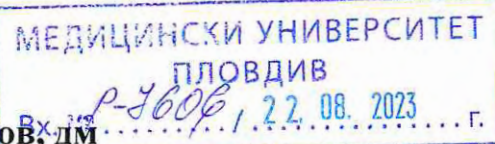


СТАНОВИЩЕ

от Доц. д-р Иво Инков Кехайов, дм



Ръководител Катедра по неврохирургия към МФ на МУ-Пловдив

Неврохирург към Клиниката по неврохирургия на УМБАЛ „Свети Георги“ – гр. Пловдив

Относно: Дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „Доктор“

Професионално направление: 7.1 МЕДИЦИНА

Докторска програма: „ПЛАСТИЧНО-ВЪЗСТАНОВИТЕЛНА И ЕСТЕТИЧНА ХИРУРГИЯ“

Докторант: Д-р Костадин Гигов

Форма на докторантурата: Самостоятелна подготовка

Катедра: ПРОПЕДЕВТИКА НА ХИРУРГИЧНИТЕ БОЛЕСТИ, Секция по пластично-възстановителна и естетична хирургия

Тема на дисертационен труд: „ОЦЕНКА НА РЕЗУЛТАТИТЕ СЛЕД УРАНОПЛАСТИКА ПРИ ДВЕ ХИРУРГИЧНИ ТЕХНИКИ“

Научен ръководител: Проф. д-р Юрий Анастасов, дмн, специалист по пластично-възстановителна и естетична хирургия

1. Биографични данни и процедурни изисквания:

Д-р Костадин Гигов е завършил висшето си медицинско образование през 2007 година. От 21.04.2021 год. е докторант на самостоятелна форма на обучение към Катедрата по проведевтика на хирургичните болести на МФ при МУ-Пловдив, Секция по пластично-възстановителна и естетична хирургия и термична травма. През 2013 година успешно е защитил специалност по “Пластично-възстановителна и естетична хирургия”. От 2009г и до настоящия момент е хирург към Отделението по пластично-възстановителна и естетична хирургия за деца към УМБАЛ „Св. Георги“ – гр. Пловдив.

Представеният дисертационен труд съдържа всички основни раздели според изискванията, а именно: Литературен обзор; Цел и задачи; Материал и методи; Резултати Обсъждане; Изводи; Приноси и Библиография с цитираните по темата публикации.

Публикациите и научните съобщения по темата на дисертацията са с достатъчен брой, за да покрият изискванията на Правилника за академично развитие на МУ-Пловдив. Докторантът е представил седем публикации. В три от тях е водещ автор, в други четири е съавтор, учатвал е и в редица научни конференции с изнесени доклади по темата.

Като цяло структурата на дисертационния труд и самостоятелното участие на дисертанта в изработването му съответстват на процедурните изисквания.

Личните ми впечатления от проведени съвместни хирургични интервенции са, че Д-р Гигов е един завършен и висококвалифициран хирург в своята специалност, стремящ се към и постигащ изключителна прецизност и перфекционизъм при прилагане на съответните оперативни техники.

2. Актуалност на тематиката

Дисертационният труд е посветен на вродените цепнатини на устната и небцето, които представляват съществен социален, а и личностен проблем. След критичен и обстоен анализ на литературата дисертантът е формулирал ясно нерешените проблеми в тази област.

Д-р Гигов си е поставил за цел да представи обобщена картина на ранните и късни резултати от оперативните корекции на небцето при два хирургични метода – закрыта уранопластика по Анастасов и модификация на Veau-Wardill-Kilner, при пациенти с вродени цепнатини на устната и небцето или само на небцето. За изпълнението на целта е селектирал 3 основни задачи, насочени към анализ на ранния постоперативен период, говора и зъбно-челюстно развитие.

В заключение, темата на дисертацията е актуална и със съществена значимост в национален и международен план.

3. Познание на проблема

Представената дисертация е написана на правилен български език, обзорът, подкрепен и от публикации е изключително задълбочен и мотивиращ

избора на тема, материал, методики и очаквани резултати. Обхванатият брой пациенти са достатъчни по брой. Логичността на направените изводи, отговарящи на целта и задачите и въз основа на задълбочен статистически анализ, докават отличното познаване на проблема от дисертанта.

4. Методика на изследването

Представените в дисертацията хирургични, логопедични, ортодонтски и статистически методи подпомагат изпълнението на целта и постигането на задачите на дисертационния труд.

Изследването е проведено върху голям клиничен контингент, включващ 382 пациента на възраст между 4 и 15 година. От общия брой пациенти 204 са оперирани по модифицираната техника на Veau-Wardill-Kilner и 178 по техниката на Анастасов. Обемът на изследвания материал напълно достатъчен за получаване на достоверни и статистически обосновани изводи.

Използвани са адекватни статистически методи за обработка на получените резултати.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите.

Представеният дисертационен труд е с общ обем от 208 стр., от които 36 стр. са литературен обзор, а останалите са посветени на разглеждане на целта, задачите, методиките, резултатите, обсъждане и изводи в края на изпълнение на всяка от поставените задачи, обобщение, приноси и литературни източници. Използвани са 33 таблици и 110 фигури.

Литературният обзор е задълбочен, акцентите са поставени върху съответните аспекти на основната тема, а именно честота и разпространение, етиология и генетика, нормална и патологична ембриология и анатомия на небцето, класификация, история на хирургичното лечение на цепнатините на устната и небцето, организация на лечението на лицевите аномалии в България

и в другите страни, говорни нарушения при ВЦУН, зъбно-челюстни деформации при ВЦУН.

В резюме, обхванатите в литературния обзор аспекти на проблема за вродените цепнатини касаят изцяло идеите и задачите и логично обосновават мотивацията за разработване на дисертационната тема.

Формулираната цел е точна и ясна като отговаря на заглавието на темата и на поставените в последствие задачи. Задачите са три, много конкретни и са в съответствие с поставената цел.

Използвани материал и методи: проведено е едноцентрично, ретроспективно, сравнително проучване при две групи пациенти с едностранни, двустранни цепнатини на устната и небцето и цепнатини само на небцето, оперирани по два оперативни метода на уранопластика– закрыта уранопластика по Анастасов и модификация на Veau-Wardill- Kilner.

Проучването включва 382 пациента, разделени на две групи според оперативната техника. 204 са оперирани по модифицираната техника на Veau-Wardill-Kilner и 178 по техниката на Анастасов, като този голям брой на опериран и изследван контингент при тази не особено честа патология заслужава моите лични адмирации.

Стриктният подбор на пациентите, адекватната статистическа обработка и прецизният дизайн на проучването гарантират надеждността на получените резултати.

Получените резултати са подробно описани върху 96 стр. и надлежно разделени, критично анализирани, отразени в подходящи таблици и графики.

Обсъждането следва същата последователност, както подредбата на резултатите. На всяка задача съответстват логично изведени изводи. Те са конкретни и отразяват в резюме резултатите, свързани с основните и най-важни аспекти на разработката. В допълнение, дисертационният труд съдържа и обобщение, базирано на резултатите и проведеното обсъждане.

От представения дисертационен труд и свързаните с него публикации може да се обобщи, че целта и задачите на разработката са постигнати,

резултатите са адекватно обработени и анализирани, изводите са логично изведени спрямо поставените задачи.

В библиографията са цитирани 372 източника, от които 25 са на български автори.

6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Представените публикации и участия в научни форуми са пряко свързани с темата на дисертацията, като в голяма част от тях д-р Гигов е и водещ автор. Броят им надвишава минималните изисквания на процедурата.

Проведените изследвания и наблюдения на пациентите и произтичащите от тях изводи и приноси са лично дело на автора. Посочени са 7 оригинални приноса и 7 приноса с потвърдителен характер.

7. Препоръки

Бих желал да препоръчам на Д-р Гигов в бъдеще да публикува своите резултати в реферирани и специализирани международни списания с импакт фактор.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение, въз основа на гореизложеното считам, че представения дисертационен труд на д-р Костадин Гигов на тема: **“Оценка на резултатите след уранопластика при две хирургични техники”** отговаря на всички критерии за присъждане на ОНС „Доктор” по специалността Пластично-възстановителна и естетична хирургия. Дисертационният труд съдържа научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос в това направление на науката в България и покриват всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника за академично развитие на МУ - Пловдив.

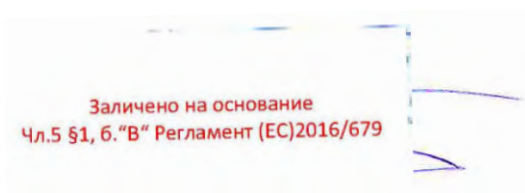
Дисертационният труд еднозначно доказва, че докторантът притежава задълбочени теоретични познания и по темата и професионални умения по

научната специалност Пластично-възстановителна и естетична хирургия, като демонстрира качества и умения за самостоятелна разработка на научни изследвания.

Поради гореизложеното, без колебание давам своята **положителна оценка** относно представения дисертационен труд и гласувам „**ЗА**“ присъждането на ОНС „Доктор“ на д-р Костадин Гигов.

18.08.2023

Изготвил становището:



Доц. д-р Иво Кехайов, дм