



**СТАНОВИЩЕ**

**от**

**Проф. д-р Иван Жечев Трайков, дм,**  
**специалист по Пластично-възстановителна и естетична хирургия**

в качеството му на член на научно жури  
въз основа на заповед на Ректора на МУ-Пловдив № Р-2038/14.07.2023

*относно дисертационен труд на тема*

**„Оценка на резултатите след уранопластика при две хирургични техники”**

*за присъждане на образователната и научна степен „доктор”*

с автор Д-р Костадин Гигов,

Научен ръководител: Проф. д-р Юрий Анастасов, дмн

Професионално направление 7.1 „Медицина“  
Докторска програма „Пластично-възстановителна и естетична хирургия“

Форма на докторантурата: Самостоятелна подготовка

Катедра: Пропедевтика на хирургичните болести

## **Биографични данни и процедурни изисквания**

Д-р Костадин Гигов е завършил висшето си медицинско образование през 2007 година. От 21.04.2021 год. е докторант на самостоятелна форма на обучение към Катедрата по проведевтика на хирургичните болести на МФ при МУ-Пловдив, Секция по пластично-възстановителна и естетична хирургия и термична травма. През 2014 година е защитил специалност по "Пластично-възстановителна и естетична хирургия". От 2009 год и до настоящия момент работи като ординатор към Отделението по пластично-възстановителна и естетична хирургия за деца към УМБАЛ „Св. Георги” гр.Пловдив. През 2013 година получава специализация в Университетската болница в гр.Лил, Франция при Проф. Пелерен, където придобива значителен опит и знания в областта на вродените цепнатини на устната и небцето. Това го прави един от малкото специалисти в България, които имат опит в лечението и терапевтичния подход при вродените лицеви аномалии. В допълнение на това, работи самостоятелно при туморни резекции и реконструкции в голям обем в областта на орбитата и лицето. Д-р Гигов е имал специализация в гр.Малмьо, Швеция и в гр.Любляна, Словения с цел обмяна на опит при лечението на вродените лицеви аномалии.

Д-р Гигов е представил дисертационен труд, съдържащ основни раздели според изискванията, а именно: Литературен обзор; Цел и задачи; Материал и методи; Резултати, обсъждане и изводи; Обобщение; Библиография. Представени са и цитираните по темата публикации.

Публикационната активност и участието в научни форуми е достатъчно според изискванията на Правилника на МУ-Пловдив. Докторантът е приложил седем публикации. В три от тях е водач автор, в други четири е съавтор, учатвал е в редица научни конференции

### **Актуалност на тематиката**

Вродените цепнатини на устната и небцето представляват съществен социален проблем. Отделението по Пластично-възстановителна и естетична хирургия за деца към УМБАЛ „Св. Георги” се утвърждава като единственият специализиран център в България за лечение на вродени лицеви аномалии, като през 2013 година се създава и електронно медицинско досие на лицевите аномалии, чрез което понастоящем са регистрирани и проследявани над 1200 пациенти. За лечението им се изисква мултидисциплинарен подход и екип от специалисти. Това позволява на д-р Гигов задълбочен поглед върху проблема, тъй като той е оперирал голяма част от тези пациенти.

От представения дисертационен труд става ясно, че целта на неговото обследване е сравнителна оценка на две оперативни техники, като едната от тях е собствена модификация и по-малко травматична за пациентите. Анализират се аспекти като предоперативна тежест и непосредствени следоперативни резултати посредством точкова система, съобразена с международните протоколи за оценка и лечение на ВЦУН. Проследяват се резултатите при лицевия растеж и говорно развитие, които са много важни фактори в цялостното лечение. Системата за оценка на лицево-челюстният растеж и говора са основани на международно признатите стандарти за документация в тези специалности. Този анализ се осъществява с помощта на мултидисциплинарен екип включващ хирург, ортодонт и логопед.

Приносите на тази дисертация са свързани с предоставяне на информация за това какви са резултатите от операцията на небцето в нашата страна, което е от полза за създаването на реална оценка на нуждите от лечение, необходимите условия и средствата за оптимизиране на резултатите. От съществено значение е фактът, че за първи път с помощта на създаденото Електронно Медицинско Досие за Лицеви аномалии имаме данни за това каква е раждаемостта на децата с вродени цепнатини на устната и небцето в нашата страна. Поради това този дисертационен труд може да се използва и за сравнение на резултати с големи центрове за лечение на ВЦУН в Европа. Чрез анализа на информацията се оценява при каква част от пациентите може да се приложи по-щадяща техника за постигане на възможно най-добри резултати, като се имат предвид и предоперативната тежест, влиянието върху лицево-челюстния растеж и говорното развитие.

В заключение, темата на дисертационния труд е актуална и със съществена значимост в национален и международен аспект.

### **Методика на изследването**

Представените в дисертацията хирургични, логопедични, ортодонтски и статистически методи са съответни на целта и задачите на дисертанта.

Клиничният материал се състои от 382 пациенти, на възраст от 4 до 15 години, като се сравняват ранни и късни резултати от две хирургични техники. Всички пациенти са лекувани в отделението по Пластично-възстановителна и естетична хирургия за деца през последните 15 години, което е една сериозна съвкупност, предполагаща статистическа достоверност на резултатите, без да има определена селекция и субективно предпочитание към едната или другата техника.

### **Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите**

Представеният дисертационен труд е с общ обем от 208 стр., от които 36 стр. са литературен обзор, а останалите са посветени на разглеждане на целта, задачите, методиките, резултатите, обсъждане и изводи в края на изпълнение на всяка от поставените задачи, приноси и литературни източници.

Литературният обзор е построен целенасочено, съдържа достатъчен обем информационен материал. Обхванатите аспекти на проблема за вродените цепнатини касаят изцяло идеите и задачите и логично обосновават мотивацията за разработване на дисертационната тема.

Целта е ясно и точно формулирана, отговаря на заглавието на темата и на поставените в последствие задачи. Задачите, които следват от нея (общо 3) също са конкретни и точни.

Използвани материал и методи: подробно е описан дизайнът на проучването и на обособени части от него, използваните методи и статистическата обработка на резултатите. Обследвани са 382 пациенти, разделени на две групи според оперативната техника. 204 са оперирани по модифицираната техника на Veau-Wardill-Kilner и 178 по техниката на Анастасов.

Стриктният подбор на пациентите и прецизният дизайн на проучването гарантират надеждността на получените резултати.

Получените резултати са изложени така, че следват поставените задачи. Описани са подробно и надлежно разделени, критично анализирани. Представени са в 33 таблици и 110

фигури. След всеки раздел резултати следва обсъждане и извеждане на конкретни изводи. Този начин на структуриране на дисертационния труд е логически издържан с оглед на различните по характер задачи на изследването. Дисертационният труд завършва със заключение, базирано на резултатите, обсъждането, направените обобщения и произтичащо закономерно от тях.

От представения дисертационен труд може да се обобщи, че целта и задачите на разработката са постигнати, резултатите са обработени и анализирани, изводите са логично изведени.

В библиографията са цитирани 372 източника, от които 25 са на български автори.

### **Преценка на публикациите и личния принос на докторанта**

Във връзка с дисертационния труд са публикувани 7 статии, в три от които д-р Гигов е водещ автор. Представените публикации и участия в научни форуми са пряко свързани с темата на дисертацията. Броят им надвишава минималните изисквания на процедурата.

Проведените изследвания и наблюдения на пациентите и произтичащите от тях изводи и приноси са лично дело на автора.

### **Критични забележки и препоръки**

Нямам забележки по представените материали.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Представеният ми за становище научен труд на д-р Костадин Гигов със заглавие „Оценка на резултатите след уранопластика при две хирургични техники ” отговаря на критериите и изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и на Правилника на МУ – Пловдив за завършена по съдържание и обем дисертация. Научният труд напълно отговаря на наукометричните критерии за присъждане на образователна и научна степен „Доктор”.

Предвид гореизложеното давам своята положителна оценка за проведеното изследване и предлагам на уважаемото Научно жури да присъди на Д-р Костадин Гигов научната и образователна степен „Доктор” по специалността „Пластично-възстановителна и естетична хирургия“.

Изготвил становището:

Заличено на основание  
Чл.5 §1, 6."В" Регламент (ЕС)2016/679

10.08.2023г

дм

Проф. д-р Иван Жечев Трайков,