



**ДО УВАЖАЕМИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,
ОПРЕДЕЛЕНО СЪС ЗАПОВЕД НА ЗАМЕСТНИК
РЕКТОРА НА МУ–ПЛОВДИВ № Р 2314/05.07.2024 г.**

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Н.Апостолов, доктор

по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“, две места, област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.2. Дентална медицина, научна специалност „Протетична дентална медицина“, Катедра Протетична дентална медицина, ФДМ, МУ-Пловдив, по обява в Държавен вестник бр. 35/19.04.2024 г.

Становището е в съответствие с изискванията на ЗРАСРБ:

По дадения конкурс, документи са подали четирима кандидати, както следва в заповедта на заместник ректора: д-р Рада Казакова, д-р Таня Божкова, д-р Златина Томова - Велева и д-р Добромира Карацанова - Шопова . Същите са членове на Катедра Протетична дентална медицина към ФДМ, МУ – Пловдив и отговарят на всички условия за участие съгласно ЗРАСРБ и ПРАС в МУ- Пловдив.

След задълбочено запознаване и анализ на представените ми и частично добре подредени документи, изготвих следното **становище**, като **подреждам разглеждането и оценката на работата на кандидатите според подреждането им в заповедта на заместник ректора:**

Д-р Рада Казакова, дм:

Показател група А: Кандидатът представя дисертационен труд: **50 т.**

Показател група В: Кандидатът представя хабилицационен труд: **100 т.**

Показатели група Г: Кандидатът представя две монографии: **200 т.**

Анализът ми показва публикации и доклади в научни издания, реферирани и индексирани: **292,19 т.**

Анализът ми показва публикации и доклади в научни издания, нереферирани: **638,86 т.**

Общо: 1131,05 т.

Подчертавам, че не мога да приема като научни публикации тези с индекс от 14.78(включително) до 14.207(включително), поради това, че са основно участия в научни форуми, семинари, преводи, курсове и мнения в научни сайтове(Oral Academy Bulgaria е платформа за комуникация между колеги), но не отговарят на изискванията за научна публикация. Изключение прави публикация 14.175, публикувана във Folia Medica. Не приемам и публикации с индекс от 14.25 до 14.34 в платформата Zenodo, по същите причини. Не приемам за научни публикации и тези, публикувани в Sylwan. English Edition, с индекси 14.5, 14, 15, 16, 17, 18, 19.

Показатели група Д: Анализът ми показва, че кандидатът събира: **2100 т.** от цитирания или рецензии в научни издания, реферирани; **420 т.** от цитирания в монографии и **290 т.** от цитирания или рецензия в нереферирани списания с научно рецензиране. **Общо: 2810 т.**

Показатели група Е: Анализът ми дава основание да смятам, че кандидатът има **40 т.** за придобита специалност Протетична дентална

медицина, 460 т. от участия в научни проекти и 6,67 т. от публикувано учебно пособие. **Общо: 506,67 т.**

Показатели група Ж: Анализът ми дава основание да призная 418 т. на кандидата за заетата академична длъжност гл. ас. , за последните 4 г и 1 м.. Относно учебната натовареност давам 0 т., тъй като кандидатът няма такава по отношение на лекции и упражнения. **Общо: 418 т.**

Кандидатът владее английски език на ниво С1.

Държа да отбележа, че документите са добре и последователно подредени, с причинно-следствена връзка между тях, но бях силно затруднен в оценката си на това коя представена от кандидата публикация е научна или е даден вид участие във форум.

Общ брой точки на кандидата след анализ на цялата документация: **4709,05.**

Д-р Таня Божкова, дм:

Показател група А: Кандидатът представя дисертационен труд: **50 т.**

Показател група В: Кандидатът представя хабилитационен труд: **100 т.**

Показатели група Г: Кандидатът представя една монография: **100 т.**

Анализът ми показва публикации и доклади в научни издания, реферирани и индексирани: **406 т.**

Анализът ми показва публикации и доклади в научни издания, нереферирани: **511 т.**

Кандидатът представя публикувана книга на база на дисертационен труд: **40 т.**

Приемам всички научни публикации.

Общо: 1057 т.

Показатели група Д: Анализът ми показва, че кандидатът събира: 2115 т. от цитирания или рецензии в научни издания, реферирани; 130 т. от цитирания в монографии и 615 т. от цитирания или рецензии в неферирани списания с научно рецензиране. **Общо: 2860 т.**

Показатели група Е: Анализът ми дава основание да смятам, че кандидатът има 40 т. за придобита специалност Протетична дентална медицина, 135 т. от участия в научни проекти, 44,7 т. от публикувано учебно пособие или учебник и 30 т. за обучение на стажанти, специализанти или докторанти. **Общо: 249,7 т.**

Показатели група Ж: Анализът ми дава основание да дам 400 т. на кандидата за заетата академична длъжност гл. ас. , за последните 4 години, откакто е придобита. Относно учебната натовареност давам 809,1 т. **Общо: 1209,1 т.**

Кандидатът владее английски език на ниво В2.

Държа да отбележа, че документите на кандидата са добре и последователно подредени(с малки изключения), улесниха моя анализ и задача.

Общ брой точки на кандидата след анализ на цялата документация: 5525,8 т.

д-р Златина Томова – Велева, дм:

Показател група А: Кандидатът представя дисертационен труд: **50 т.**

Показател група В: Кандидатът представя хабилитационен труд: **100 т.**

Показатели група Г: Кандидатът представя една монография: **100 т.**

Анализът ми показва публикации и доклади в научни издания, реферирани и индексирани: 173,23 т.

Анализът ми показва публикации и доклади в научни издания, нереперирани: 58 т.

Приемам всички публикации.

Общо: 331,23 т.

Показатели група Д: Анализът ми показва, че кандидатът събира: 420 т. от цитирания или рецензии в научни издания, реферирани и 20 т. от цитирания или рецензия в нереперирани списания с научно рецензиране.

Общо: 440 т.

Показатели група Е: Анализът ми дава основание да смятам, че кандидатът има 40 т. за придобита специалност Протетична дентална медицина, 365 т. от участия в научни проекти, 2,5 т. от публикувано учебно пособие или учебник и 30 т. за обучение на стажанти, специализанти или докторанти. **Общо: 437,5 т.**

Показатели група Ж: Анализът ми дава основание да дам 200 т. на кандидата за зетата академична длъжност гл. ас. , за последните 2 години, откакто е придобита. Относно учебната натовареност давам 945,1 т. **Общо: 1145,1 т.**

Кандидатът владее английски език на ниво С1.

Държа да отбележа, че документите на кандидата са отлично и последователно подредени, улесниха моя анализ и задача. Това са най-подредените и екзактно оформени документи.

Общ брой точки на кандидата след анализ на цялата документация: **2503,83 т.**

д-р Добромира Карацанова – Шопова, дм:

Показател група А: Кандидатът представя дисертационен труд: **50 т.**

Показател група В: Кандидатът представя хабилитационен труд: **100 т.**

Показатели група Г: Кандидатът представя две монографии: **200 т.**

Анализът ми показва публикации и доклади в научни издания, реферирани и индексирани: **463,4 т.**

Анализът ми показва публикации и доклади в научни издания, нереперирани: **531,8 т.**

Кандидатът представя публикувана книга на база на дисертационен труд: **80 т.**

Приемам всички научни публикации.

Общо: 1275,2 т.

Показатели група Д: Анализът ми показва, че кандидатът събира: **1575 т.** от цитирания или рецензии в научни издания, реферирани; **140 т.** от цитирания в монографии и **255 т.** от цитирания или рецензия в нереперирани списания с научно рецензиране. **Общо: 1970 т.**

Показатели група Е: Анализът ми дава основание да смятам, че кандидатът има **40 т.** за придобита специалност Протетична дентална медицина, **180 т.** от участия в научни проекти, **42,3 т.** от публикувано учебно пособие или учебник и **60 т.** за обучение на стажанти, специализанти или докторанти. **Общо: 322,3 т.**

Показатели група Ж: Анализът ми дава основание да дам **400 т.** на кандидата за зетата академична длъжност гл. ас. , за последните 4 години, откакто е придобита. Относно учебната натовареност давам **1424,6 т.** **Общо: 1824,6 т.**

Кандидатът владее английски език на ниво В2.

Държа да отбележа, че документите на кандидата са добре и последователно подредени.

Общ брой точки на кандидата след анализ на цялата документация:
5542,1 т.

Заключение:

Анализът на документите показва, че кандидатите притежават богати и задълбочени теоретични и практически познания в областта на Протетичната дентална медицина. От представената висока публикационна активност и цитирания, проличава сериозната научна работа на Катедра Протетичната дентална медицина, ФДМ, МУ - Пловдив. Всички кандидати отговарят на минималните изисквания за заемане на академична длъжност „Доцент“. Всеки един от кандидатите е представил дисертационен и хабилитационен труд, отговаря на изискванията за научни публикации, цитирания, придобита научна специалност, участия в научни проекти. Не мога да приема липсата на присъствие на лекции и упражнения в последните почти 4 години на д-р Казакова за учебна натовареност. Кандидатите отговарят на изискванията за преподаване на английски език.



След задълбочен преглед на наличните документи смятам, че двама от тях имат по-високи наукометрични показатели и това са д-р Божкова и д-р Карацанова - Шопова. По отношение на другите двама кандидати, ще направя препоръка на д-р Томова-Велева да работи по същия начин, на същото високо ниво, с натрупване на още преподавателски и научноизследователски опит и пожелавам скоро да участва отново в такъв конкурс. На д-р Казакова препоръчвам да изпълни изискуемия минимум за учебна натовареност и да разчита само на реалните си научни публикации,

защото те не са малко и притежават нужното качество. Класирам кандидатите според събраните от тях точки, на базата на моя анализ:

1. д-р Добромира Карацанова-Шопова (5542,1 т.)
2. д-р Таня Божкова (5525,8 т.)
3. д-р Рада Казакова (4709,05 т.)
4. д-р Златина Томова-Велева (2503,83 т.)

С особено мнение давам положителния си вот за заемане на Академична длъжност 'доцент' от д-р Добромира Карацанова-Шопова, дм и д-р Таня Божкова, дм

гр. София
16.08.2024


Заличено на основание
Чл.5 §1, 6."В" Регламент (ЕС)2016/679
С уважение: 
доц. Н. Апостолов, доктор