

До Председателя на Научното жури
определено със заповед Но Р-3749/25.07.2025
на Зам. Ректор НИД на МУ – Пловдив

СТАНОВИЩЕ

от

Доц. д-р Борис Серьожев Младенов, дм
Начаник Второ Отделение по урология за възрастни,
УМБАЛСМ „Н.И. Пирогов“, гр. София

относно дисертационния труд на

д-р Matteo Пачини

докторант на самостоятелна подготовка в катедра „Урология и обща медицина“, МФ,
МУ – Пловдив

на тема:

**„Подобрения в диагностиката на рака на простатата – въздействието на оценката
PI-QUAL и правилната стратегия за биопсия върху хирургичното лечение и
функционалните резултати“**

за присъждане на научна и образователна степен

„ДОКТОР“

по научна специалност „Урология“ в професионално направление 7.1. Медицина от
област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт

Дисертационният труд на д-р Matteo Pardini на тема „Подобрения в диагностиката на рака на простатата – въздействието на оценката PI-QUAL и правилната стратегия за биопсия върху хирургичното лечение и функционалните резултати“ е изследване на една съвкупност от най-честите предизвикателства пред уролога – оптималната диагностика на рака на простатата, която е и от изключително важна роля за преценка на последващото лечение – в случая хирургическо.

Процедурата по защита на дисертацията до момента е водена коректно спрямо съответния правилник и не намирам пропуски и несъответствия в предоставената ми документация.

1. Кратки данни за докторанта

Д-р Matteo Pardini е италиански гражданин, роден на 14.11.1993г. Медицинското си образование завършва през 2020год. в Университета във Флоренция. Специализира урология в Пиза, Италия от 2021год., като за този кратък период показва значителна и задълбочена научна дейност с участие в над 25 публикации в реферирани списания. През 2024год. е “research fellow” в Университета на Илинойс, Чикаго, САЩ, а от същата година е и свободен докторант в МФ, МУ-Пловдив. Говори италиански и английски езици.

2. Актуалност и значимост на темата на дисертацията

Несъмнено е, че ракът на простатата е от изключителна значимост поради честотата и икономическите му последствия, възможностите за ранното му откриване и успешното му лечение. В модерната литература и в гайдлайните на EAU (European Association of Urology) и AUA (American Urological Association) през последните години се забелязва бързо и динамично добавяне на нови данни и изключителен прогрес в методите за диагностицирането и стадирането му, както и за лечението – в частност хирургичното. В резултат на всичко това се появяват нови методи и подходи за диагностика и лечение, както и усъвършенстване и прецезиране на съществуващите такива. Всепризнатото ползване на мултипараметричен ЯМР при диагностиката и биопсията при простатния карцином освен голямата си стойност, не винаги води до еднозначни резултати и има голяма нужда от стандартизация на метода. Съществуващите хирургични техники имат своите предимства и рискове, както по отношение на онкологичните и дългосрочни функционални резултати, така и на периперативните такива, вкл. анестезиологични и хирургични компликации и комфорт на пациента.

Намирам избора на тема за удачен, що се касае нейната значимост за съвременната урология и несъмнената актуалност на поставените и проучени проблеми.

3. Дисертационен труд

Дисертационният труд е представен на 154 стр. на бълг. език, като съдържа всички стандартни раздели и е достатъчно добре унагледен с 27 фигури и 17 таблици. Използваните цитации са 142, всички на латиница, като по-големият дял е на статии от последните 5 години, което потвърждава тяхната актуалност.

Литературният обзор е представен стегнато, аналитично и последователно. Обхватът на темата е амбициозен – освен диагностичното усъвършенстване на съществуващите образни и биопсични методи (диагностично качество на мЯМР с PI-QUAL система, особено при недобре изследвани субгрупи по PIRADS; предимства и недостатъци на таргетна, системна и комбинирана биопсия), така и функционални и анестезиологични резултати от сравнително нов и иновативен метод на хирургия – роботизиран и екстраперитонеален с единствен порт. Представеният обзор описва систематично и амбициозно различни аспекти на проблемите и предоставя различни гледни точки спрямо публикувани вече резултати. Разгледаните протоколи са най-съвременни и актуални, в подбора на обзор авторът се е насочил не само към утвърдени данни, които да имат потвърдителна стойност, но и към аспекти, които не са еднозначни сред авторите и където не са правени задълбочени анализи – например стойността на с PI-QUAL системата при резултати с PIRADS 4-5.

Целта е ясно формулирана и добре научно обоснована. Формулираните 4 задачи (вероятно по техническа грешка озаглавени като „цели“) съответстват на поставените в обзора неизяснени моменти в модерната литература и са комплексни и амбициозни по обхват – не само по отношение на прецизността на диагностиката, но и хирургичните резултати при използване на определен вид хирургична техника.

Нямам забележки по отношение на материалите и методите – използвани са данни от достатъчен брой пациенти (257), като подходът е стандартизиран за минимизиране риска от повлияване от неточност – напр. използван един вид апарат на ЯМР при всички пациенти, използвана единна система за оценка и стандартни протоколи за процедурите, статистическите методи и обработка са достоверни. Зададени са и спазени критерии за включване и изключване, спазени са изискванията за етика и добра медицинска практика – положително решение на етична комисия от 12.12.2022год.

Резултатите и дискусията по тях са изведени последователно, тъй като дисертационният труд включва разнообразни аспекти по темата рак на простатата – диагностична стойност на мЯМР и диагностичното му качество; предимствата на таргетна плюс системна биопсия; значение на хир. техника (запазване по-голяма дължина на мебранозната уретра) за по-бързото възстановяване на континентност; анестезиологични и общомедицински предимства на относително нов вид хирургична техника – екстраперитонеална еднортова робот-асистирана простатовезикулектомия. Така представените и онагледени статистически резултати дават основание настоящият труд да има завършеност и да претендира основателно за както потвърдителни, така и оригинални приноси, а именно:

- Представеното проучване потвърждава, че качеството на mpMRI изображението, квалифицирано от първата версия на PI-QUAL скалата, има значително влияние върху диагностичната точност на самия магнитен резонанс и следователно върху изпълнението на биопсия, насочена към ЯМР. Изследва това и при резултати PIRADS 4-5
- Изследвани са ограниченията на mpMRI при откриване на мултифокален рак на простатата, като са идентифицирани чрез пространствен корелационен анализ между mpMRI доклада, самостоятелно таргетираните и таргетираните плюс систематични биопсии на простатата и крайния патологичен анализ на цялото изображение. Изведени са препоръки въз основа на резултатите.
- Обективно, чрез уродинамични изследвания, е потвърдено, че процентът на запазена уретра по време на радикална простатектомия е независим предиктор за ранното възстановяване на континентността на урината.
- Извършена е оценка на резултатите от еднортова екстраперитонеална радикална простатектомия в легнало положение чрез сравняване на интраоперативните анестезиологични параметри – намалени пикови инспираторни налягания и крайни нива на CO₂, с последици за подобрена безопасност при възрастни и немощни пациенти. Установени са значителни предимства по отношение на следоперативната болка и необходимостта от опиоидни лекарства за управление на болката.

В заключение:

Смятам, че дисертационният труд на д-р Матео Пачини „Подобрения в диагностиката на рака на простатата – въздействието на оценката PI-QUAL и правилната стратегия за

биопсия върху хирургичното лечение и функционалните резултати“ показва сериозен подход към проучването на този фундаментален за урологията проблем и успява да изведе значими резултати и приноси с висока приложна стойност. Докторантът показва сериозна научна подготовка, като вкл. предоставя статии по темата във високо авторитетни списания. Поради тези причини и поради това, че дисертационният труд отговаря напълно на изискванията на ЗРАСРБ и на Правилника за прилагането на ПЗРАСРБ в МУ-Пловдив, давам своя положителен вот и препоръчвам уверено на членовете на уважаемото Научно жури да присъдят образователната и научна степен „Доктор“ по научната специалност „Урология“ на д-р Matteo Пачини.

11.08.2025г.

Гр. София

С Уважение:

/ Доц. д-р Борис Младенов, дм /

Заличено на основание
Чл.5 §1, б. "В" Регламент (ЕС)2016/679