

СТАНОВИЩЕ

От: Проф. д-р Юлиан Руменов Ананиев, дм, - Декан на Медицински факултет,
Тракийски университет;
Р-л Катедра по обща и клинична патология, съдебна медицина и деонтология, и
дерматовенерология, Медицински факултет,
Тракийски университет

Относно: Дисертационен труд за присъждане на ОНС „Доктор”,
на д-р Пламена Миленова Динева

с тема „Съдебномедицинска характеристика на уврежданията при падане от
различна височина“

Научни ръководители:

Проф. д-р Павел Тимонов, дм
Доц. д-р Ана Николова, дм

Актуалност на темата и характеристика на дисертационния труд

Дисертационният труд на д-р Пламена Миленова Динева представлява класически проведено научно изследване в областта на съдебната медицина и включва следните части: въведение, литературен обзор, цел и задачи, материал и методи, резултати, обсъждане, приложение в съдебномедицинската практика, заключение, приноси на дисертационния труд, библиография.

В началото д-р Динева дава информация за използваните съкращения в текста. Следва кратко “**Въведение**” в което е представена накратко информация за значението на падането от височина в съдебномедицинската практика, както и ролята на експерта при определяне “рода на смъртта”.

В главата “**Литературен обзор**”, са описани последователно характеристиките на травматичните увреждания по тялото при падане от различни по големина височини, като авторката описва последователно за всяка от разгледаните от нея височини: уврежданията на кожата представени от охлузвания, кръвонасядания и разкъсно-контузни рани; тези на меките тъкани, представени от увреждания на меките черепни покривки, гръдна и коремна мускулатура, както и на костите в различните части на човешкото тяло и уврежданията на вътрешните органи. В отделна подглава са представени характеристиките на травматичните увреждания според пола, възрастта, боди мас индекса и рода на смъртта, а главата завършва със заключение относно разделянето на този вид травматични увреждания и дефинирането им в България, както и спецификата и липсата на разграничаване в зависимост от височината.

В следващия раздел **“Цел и задачи”** д-р Динева формулира целта на проучването си, базирайки се на три точки: получаване на обективна съдебномедицинска характеристика на травматичните увреждания настъпили при падане <3 метра височината на падането, такава при падане от 3 до 9 метра на височината на падането и при падане >9 метра на височината на падането. За постигането на тази цел са формулирани четири задачи, пряко свързани с нея.

В главата **“Материал и методи”** са описани труповете на 104 лица над 18 години, починали в резултат на падане от високо, които са били обект на изследване в Отделение по съдебна медицина в УМБАЛ „Св.Георги“ ЕАД, гр. Пловдив за периода 2017 – 2021 год. Представен е модел на статистически карти, като са описани и анкетен, дискриптивен и графичен метод включени в изследването.

Разделът **„Резултати“** започва с описани на демографските характеристики и честоти на групата случаи – пол, възраст, височина на трупа и височина на падане, място, причина и род на смъртта. Интересни данни са представени корелирайки рода на смъртта, включвайки убийство, самоубийство и нещастен случай с вида на фаталната травма, както и височината от която тялото е паднало. Детайлно са описани видовете наранявания по кожата, в черепна кухина и травматично увреждане на мозък, гръдна кухина, органно засягане, както и морфологичните находки, като същите са корелирани отново с трите типа височини заложени в целта.

Прави впечатление подробното описание и множеството таблици и диаграми, всяка от които е придружена от кратко описание на получените резултати.

В главата **„Обсъждане“** резултатите от задачите са отново кратко представени собствените находки и са сравнени с тези в достъпната до дисертанта литература. Получените и описани резултати кореспондират с тези представени в получените резултати от други автори, като въпреки някои различия е показан висок процент политравматизъм, представен и изразен по различен начин при отделните случаи.

Представеният в главата **„Приложение в съдебномедицинската практика“** случай демонстрира значението на проучването залегнало в основата на дисертационният труд и дава насочващ алгоритъм за последователността и отдиференцирането на обстоятелствата и морфологичните ромени водещи до формулиране на правилното съдебномедицинско заключение.

Проектът на дисертацията завършва със **„Заключения“**, в което е обобщена находката, смисълът и отворените въпроси, които е направено опит да бъдат дискутирани в научния труд. Направени са съответните препоръки и са набелязани начините за тяхното изпълнение.

„Приносите“ на дисертацията са общо девет на брой, разделени на три групи от по три приноса, съответно: с познавателен характер, с научно-приложен и оригинален характер и с потвърдителен характер.

Библиографията съдържа 67 заглавия, 1 от които на български език.

В допълнение – представеният автореферат е синтезиран материал, включващ най-важните елементи на дисертационния труд, както и три публикации свързани с темата.

Критични бележки и препоръки

Подобни бяха отправени от мен в предходни моменти на процедурата, като откривам, че повечето от тях са изпълнени. Бих могъл да препоръчам след защитата, изследването да бъде разширено, а бъдещите резултати и направените от тях изводи да бъдат публикувани в реферирани и индексирани научни списания.

Заклучение

В заключение така предоставеният за оценка дисертационен труд за присъждане на ОНС „Доктор“, представлява интересен и напълно завършен научен труд, който включва всички задължителни елементи, резултати, приложения и заключения. Същите биха могли да бъдат продължени и разширени, като информацията в труда би могла да бъде в помощ на редица медицински и правни специалисти в тяхната рутинна практика и научни изследвания.

Въз основа на това, убедително давам своята **позитивна оценка и гласувам „ЗА“ присъждане на ОНС „доктор“ на д-р Пламена Миленова Динева**, в докторска програма „Съдебна медицина и деонтология“, област на висшето образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1 Медицина, като призовавам и останалите членове на уважаемото жури да подкрепят кандидата с позитивен вот.

Заличено на основание
Чл.5 §1, б. „В“ Регламент (ЕС)2016/679

6/04/2026 г

Проф. д-р Юлиан Руменов Ананиев, дм